

Beste raadsleden,

Aan de raad is gevraagd om schriftelijk onze mening te geven over het collegebesluit over de mirt/a2. Wij zijn het om verschillende redenen niet eens met het besluit van het presidium 8 mei om het besluit mirt/A2 schriftelijk voor te bereiden.

1. Er wordt ons gevraagd om schriftelijk onze mening te geven in plaats van de oordeelsvormende raad. Wij zijn hier tegen en vragen zowel de raad als de griffie om Mirt/A2 toch in de oordeelsvormende raad van 19 mei a.s. te bespreken. Als we dat niet doen, is er geen sprake van openbaarheid. Dit wordt door zowel de gemeentewet, de speciale spoedwet voor digitaal vergaderen als ons eigen reglement van orde vereist. We kunnen alleen fysiek of digitaal vergaderen. Schriftelijk een richtinggevend oordeel geven kan dus niet.
2. Er zijn andere gemeenten die ervaring hebben met het digitaal inspreken, zo gebruikt de gemeenteraad van Lelystad een nieuw systeem, starleaf. Hilversum en Coevorden gebruiken andere systemen. Meer informatie vinden jullie in de onderstaande link:
<https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/experimenteren-met-digitaal-inspreken.12851896.lynkx>
3. Verder willen wij wijzen op een aantal vragen met antwoord over het beraadslagen door de Raad. Wij stemmen zonder last of ruggespraak, stemoverdracht is niet mogelijk want dat is in strijd met de grondwet, Volgens de gemeentewet moet er openbaar worden beraadslaagd, dat geldt volgens ons ook voor een richtinggevende mening. Als die schriftelijk gaat, dan is die niet openbaar. Ook is niet duidelijk of de raad haar meningen over de mirt/A2 mag delen. Kortom: we weten dan niet van elkaar hoe de verschillende fracties erover denken, dus dat kun je niet vergelijken met een gewone oordeelsvormende beraadslaging. In de onderstaande vragen en antwoorden kunnen jullie daar meer over lezen.
<https://www.raadsleden.nl/actueel/nieuws/veelgestelde-vragen-over-vergaderen-tijdens-het-coronavirus>

Conclusie: Wij verzoeken om het agendapunt Mirt/A2 gewoon te behandelen op 19 mei 2020. De wethouder wil het collegebesluit over dit onderwerp op 14 mei a.s. tijdens een bijeenkomst van Rijkswaterstaat presenteren. Hij wil dan ook een visie van de Raad hebben. Dat hoeft volgens ons geen probleem te zijn, want de wethouder kan aangeven dat hij, als gevolg van een digitale storing, de visie van de raad nog niet heeft kunnen horen. Dat is, als we kijken naar afgelopen donderdag, een heel logisch argument. De wethouder kan dan aangeven dat de raad hier wel op 19 mei aanstaande gaat beraadslagen zodat hij daarna wel duidelijkheid kan geven aan rijkswaterstaat. Er komt daarna nog een inspraakavond op 20 mei en daarna hoeft de wethouder pas op 22 juni 2020 de visie van raad en het college door te geven. Wij begrijpen de haast niet, want de wethouder heeft nog voldoende tijd, bijna 8 weken om de mening van de raad en het college door te geven.

Fractie Leefbaar Lokaal Belang
Petra van Kuilenburg