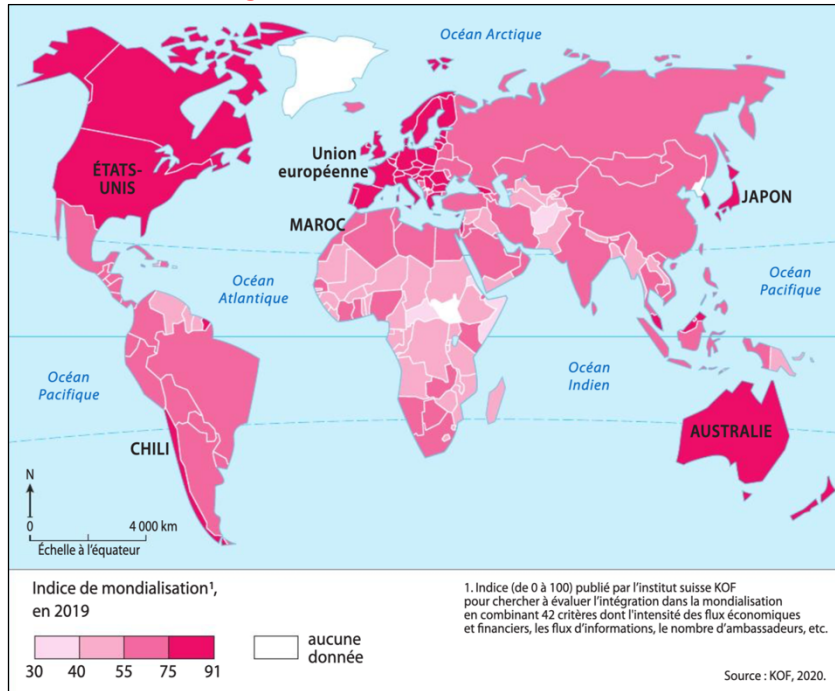
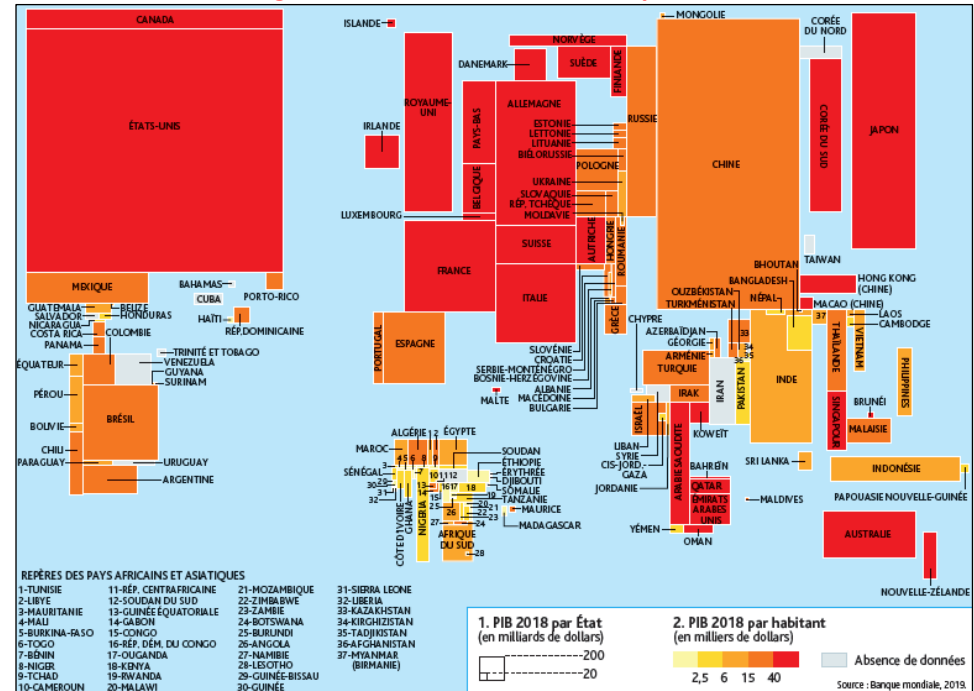


## ÉVALUATION - ANALYSE DE DEUX DOCUMENTS Sujet : Des territoires inégalement intégrés dans la mondialisation

**Document 1 : L'intégration dans la mondialisation**



**Document 2 : Des inégalités de richesse : PIB et PIB par habitant**



### Consigne

En analysant les documents, vous montrerez quels types d'États sont plus ou moins bien intégrés dans la mondialisation. Vous porterez un regard critique sur les documents.

### Coups de pouce

- en introduction, pensez à présenter les documents puis à annoncer le plan que vous aurez trouvé
- dans le développement, pensez à :
  - décrire les documents et à localiser les éléments que vous mentionnez
  - mobiliser des connaissances tirées de la leçon pour expliquer ce que vous constatez
  - critiquer les documents : leurs points de vue, leurs choix cartographiques...

NOM : \_\_\_\_\_

Prénom : \_\_\_\_\_

**GRILLE D'ÉVALUATION D'UNE ANALYSE DE DOCUMENT(S)**

	<i>Maîtrise insuffisante</i>	<i>Maîtrise fragile</i>	<i>Maîtrise satisfaisante</i>	<i>Très bonne maîtrise</i>
<b>LA FORME</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduction qui présente le ou les documents</li> <li>- Introduction qui annonce un plan</li> <li>- Parties qui se distinguent les unes des autres</li> <li>- Citations et/ou de descriptions du ou des documents</li> <li>- Conclusion résumant la démonstration</li> <li>- Conclusion montrant les intérêts et les limites du ou des documents</li> <li>- Copie propre et soignée</li> <li>- Bonne maîtrise de la langue</li> </ul>				
<b>LE FOND</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présentation correcte du ou des documents</li> <li>- Plan logique pour l'analyse de document(s)</li> <li>- Compréhension correcte du ou des documents</li> <li>- Absence de paraphrase (répétition simple du contenu du ou des documents)</li> <li>- Mobilisation correcte des connaissances pour expliquer le ou les documents</li> <li>- Documents mis en relation (analyse de deux documents)</li> <li>- Regard critique pertinent sur le ou les documents</li> </ul>				
<b>Note</b>	<b>Appréciation</b>			
<b>/20</b>				

NOM : \_\_\_\_\_

Prénom : \_\_\_\_\_

**GRILLE D'ÉVALUATION D'UNE ANALYSE DE DOCUMENT(S)**

	<i>Maîtrise insuffisante</i>	<i>Maîtrise fragile</i>	<i>Maîtrise satisfaisante</i>	<i>Très bonne maîtrise</i>
<b>LA FORME</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduction qui présente le ou les documents</li> <li>- Introduction qui annonce un plan</li> <li>- Parties qui se distinguent les unes des autres</li> <li>- Citations et/ou de descriptions du ou des documents</li> <li>- Conclusion résumant la démonstration</li> <li>- Conclusion montrant les intérêts et les limites du ou des documents</li> <li>- Copie propre et soignée</li> <li>- Bonne maîtrise de la langue</li> </ul>				
<b>LE FOND</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présentation correcte du ou des documents</li> <li>- Plan logique pour l'analyse de document(s)</li> <li>- Compréhension correcte du ou des documents</li> <li>- Absence de paraphrase (répétition simple du contenu du ou des documents)</li> <li>- Mobilisation correcte des connaissances pour expliquer le ou les documents</li> <li>- Documents mis en relation (analyse de deux documents)</li> <li>- Regard critique pertinent sur le ou les documents</li> </ul>				
<b>Note</b>	<b>Appréciation</b>			
<b>/20</b>				

**PISTES DE CORRECTION - ANALYSE DE DEUX DOCUMENTS**  
**SUJET : DES TERRITOIRES INÉGALEMENT INTÉGRÉS DANS LA MONDIALISATION**

**Introduction**

Le premier document est un planisphère représentant l'indice de mondialisation par État : il est calculé chaque année par l'Institut suisse KOF à partir de 42 critères. La carte est datée de 2020 mais nous ignorons qui est son auteur. Le second document est aussi un planisphère mais avec une représentation particulière puisqu'il s'agit d'une carte par anamorphose. En effet, les États sont simplifiés sous la forme de quadrilatères et leur taille est proportionnelle au phénomène cartographié. Cette carte par anamorphose représente le PIB par État (avec la taille des États) et le PIB par habitant dans chaque État (avec les couleurs). Les données sont celles de 2018 mais nous ignorons qui est l'auteur et quelle est la source du document.

Nous verrons d'abord que les États les mieux intégrés dans la mondialisation sont les États les plus riches puis nous montrerons que ceux qui sont les moins intégrés sont les plus pauvres.

**I. Les États les mieux intégrés dans la mondialisation sont les États les plus riches**

Sur le premier planisphère, plus la couleur est en rose foncé, plus l'indice de mondialisation est élevé. Les États dont la couleur est la plus foncée (ceux dont l'indice de mondialisation est supérieur à 75 sur 100) sont les États-Unis, le Canada, le Chili, les États d'Europe, le Japon, la Corée du Sud, l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Cet indice évalue l'intégration des territoires dans la mondialisation à partir de critères tels que l'intensité des flux économiques et financiers, le nombre d'ambassadeurs... Ces États correspondent à ce que les géographes appellent aujourd'hui la « Triade élargie », c'est-à-dire les pôles majeurs de l'économie mondialisée.

Sur le second planisphère, les États qui sont les plus « gros » et les plus foncés (coloriés en rouge) correspondent également aux pays de la Triade élargie. Ce sont les pays dont le PIB et le PIB par habitant sont les plus élevés : en d'autres termes, ce sont les États les plus riches de la planète. Par conséquent, les États les mieux intégrés dans la mondialisation sont les États les plus riches.

Ces documents présentent des données récentes, ce qui est un point positif et proposent des dégradés de couleurs pertinents (des couleurs chaudes). D'autre part, l'anamorphose souligne le poids proportionnel de chaque État dans la richesse mondiale.

**II. Les États les moins bien intégrés dans la mondialisation sont les États les plus pauvres**

Sur le premier planisphère, les États en rose moyen et clair sont les États moyennement ou faiblement intégrés dans la mondialisation : ils sont majoritairement situés en Amérique latine, en Afrique et en Asie. Ils ont soit un indice moyen de mondialisation (compris entre 55 et 75 sur 100) soit un indice faible de mondialisation (inférieur à 55 sur 100).

Sur le second planisphère, les États les plus « petits » et les plus clairs (orange clair, jaune) sont également situés en Amérique latine, en Afrique et en Asie. Ces États correspondent à ce que les géographes appellent les « pays du Sud » pour désigner les pays les moins développés de la planète, en opposition avec les pays développés de la « Triade élargie ». Mais, comme on le voit sur les deux planisphères, les couleurs ne sont pas uniformes au sein de cet ensemble :

- les pays en rose foncé sur la carte 1 correspondent à ceux en orange foncé sur la carte 2 : ce sont les « pays émergents » comme le Brésil, la Russie, l'Inde ou la Chine
- les pays en rose clair sur la carte 1 correspondent à ceux en orange clair et en jaune sur la carte 2 : ce sont les pays en développement et les pays les moins avancés, essentiellement situés en Afrique subsaharienne et en Asie du Sud.

La confrontation de ces deux planisphères montre donc que les États les moins intégrés à la mondialisation sont les États les moins riches.

Mais les cartes sont produites par des Occidentaux (la projection européo-centrée le montre et les statistiques du premier planisphère viennent de Suisse). D'autre part, ces documents ne mettent en avant que des facteurs économiques pour expliquer l'intégration dans la mondialisation alors que d'autres entrent en ligne de compte : la sécurité, la qualité des infrastructures de communication...