

Changer de paradigme dans l'apprentissage de la lecture au CP : faire encoder d'abord pour faire lire ensuite, en REP et REP+.



Effets de l'encodage précoce sur l'apprentissage de la lecture.



Céline Sauvageot (IREDU, ESPE de Bourgogne)

Constats : corrélation lecture / écriture (surtout en début d'apprentissage).

(Berninger 2002 ; Mehta et Al., 2005 ; Ehri, 1992, 2000 ; Holmes et Carruthers, 1998 ; Griffith et Gough, 1986)

↪ Direction causale non démontrée pourtant asymétrie lecture ↗ / écriture ↘.

(Graham et Al., 2013 ; Shanahan, 2016 ; Goigoux, 2016, Suchaut et Morlaix, 2007)

Hypothèse : l'encodage orthographique influencerait positivement la lecture.

(Fritts, 1985, Goigoux, 2016 ; Caravolas et Al., 2001 ; Ouellette et Sénéchal, 2016 ; Shatil, Share et Levin, 2000 ; Morin et Montésinos (2007)

Démarche : changement de paradigme / apprentissage du langage écrit.

(C. Freinet, 1943 ; M. Montessori, 1935 ; A. Ouzoulias, 2013 ; Rieben, 2003)

Entrée dans les apprentissages, début de CP	Méthode de lecture = lire d'abord puis écrire	Méthode d'écriture-lecture (Ecrilu) = écrire d'abord puis lire
Lecture	Accès au sens par la voie indirecte (assemblage).	Accès au sens par la voie directe (adressage).
Encodage	Encodage phonologique	Encodage phonologique et orthographique
Enfant / code	Découverte : " le code secret"	Construction : " le code se créé"

Objectif :

Mettre en place et mesurer l'efficacité d'une méthode qui privilégie une entrée par l'encodage orthographique, dès le début du CP.

Question de recherche et mise en œuvre :

Comment faire écrire beaucoup (en restant soucieux de l'orthographe) des enfants de début de CP qui ne savent ni lire, ni écrire ?

↳ Ecrilu : l'écritoire

(G. Gattegno, J. Delacour <http://apprendre-a-lire.pagesperso-orange.fr/>)

i	u	o ↓	a	e	é	an en	è	on	ou	o ↑
is	us	os	as	on	e és		e ès	ons	ous	ho
ie ies	ue ues	ot ots	at ats	eu	ée ées	ant ent	es est	ont	oue	
it its	hu	ô op	à â	œu	es er	ants ents	ê êt	om	oues	
id ids		ho hô	e	ue	ez et	ans ens	êts	oms	oup	
iz		au aux		u	ai	am em	ai ais		out	
hi		eau		heu			aid aient		oux	
y		eaux		œ					âou	

Écritoire (5)

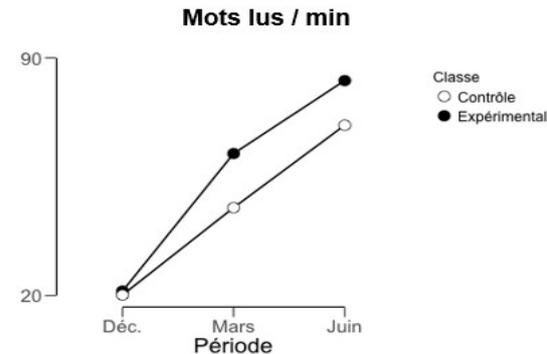
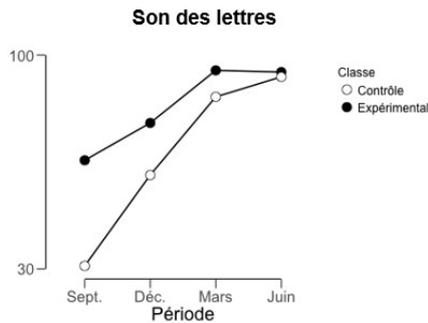
m	r	n	l	p	t	s ss c	f ph	d	j
me mes	rs	ns	ls	pe pes	te tes			de des	je j'
mm	re res	ne nes	le	pp	tt	se ses	fe fes fent	dent	g ge
mme	rd rds	nn	les	pp	tte	sent sse	ff ffe	ds dd	ges
m'	rr rre	nne nnes	ll lle	ppe ppes	ttes	sses sc	ffes ffent	d'	gent
		nne nnes	lles l'		th the	ssent ce	phe phes		
		nnes n'			the pt	ces cent	phent		
						c' t x ç			

Cadre de l'étude et résultats

* 2017 – 2018

- **CP (1 classe de REP / classe témoin de REP),**
en collaboration avec Laurence Maurel et José Favrel, ESPE Dijon

- ⇒ Effets positifs / code alphabétique (nom et son des lettres + lecture de trigrammes).
- ⇒ Effets positifs / vitesse de lecture de mots.



- ⇒ **Effets significatifs** : développer et didactiser la démarche → méthode (progression, manuel, fichier, guide du maitre + formation, suivi des enseignants).

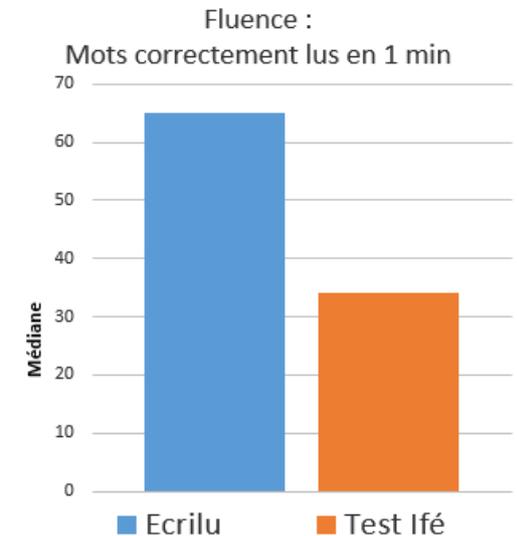
* 2018 – 2019

- **CP (3 classes de REP+ / enquête Ifé)**

- ⇒ Effets positifs / fluence : presque 2 fois plus de mots lus par minute (Ecrilu = 58,8 mots / Ifé = 39 mots)

* Sept. 2019

- **CE1 (suivi des 3 classes de REP+ / évaluations nationales)**



▶ **Premiers résultats positifs (CP et CE1) = REP+**

→ L'encodage orthographique précoce :
une voie à envisager pour l'apprentissage de la lecture.

L'orthographe sert principalement à lire de manière véloce et efficace. (Ouzoulias, 2013)

L'impact positif du temps consacré à l'étude de la langue sur les performance en lecture-écriture est d'autant plus fort que les élèves sont faibles. (Goigoux, 2016)

▶ **Limite** : contrôle effets liés à la méthode / effet maitre, temps d'enseignement.

▶ **Ouverture** :

- élargissement de l'échantillon,
- étude longitudinale : CE1 → CM2,
 - ↳ effet Ecrilu / l'émergence des compétences métalinguistiques (consciencs phonologiques et morphologiques) + compréhension de lecture → évaluations nationales (2019 -2020).