

# Zpětná vazba na práci s nástrojem Miro

## Výsledky kvantitativního výzkumu

**předmět: Kvantitativní výzkum**

**studijní program: Design informačních služeb, 2022 - 2023**

Výzkum se zaměřil na využívání nástroje Miro studenty programu Design informačních služeb 2022 - 2023. Zadavatelem výzkumu byla Romana Trusinová, vyučující předmětu Kvantitativní výzkum, programu Design informačních služeb 2022 - 2023.

## Co je to Miro

Miro je interaktivní online nástroj pro spolupráci a brainstorming. Slouží jako digitální bílá tabule, kterou mohou uživatelé využít k zapisování nápadů, plánování projektů, vytváření konceptů, mapování procesů, nebo dokonce jako platformu pro agilní řízení projektů.

Na Miro můžete přidávat post-ity, obrázky, odkazy, dokumenty, komentáře a mnoho dalšího. Tuto nástěnku lze sdílet s ostatními uživateli, kteří mohou přispívat do tabule v reálném čase, nezávisle na tom, kde se nacházejí.

## K čemu slouží Miro při online setkáních studijního programu DIS

Miro je hojně využíván vyučujícím v jednotlivých předmětech jako podklad pro skupinovou práci, výběr studijních témat, sběr dat od studentů, plánování a brainstorming. Každý vyučující využívá vlastní Miro, někdy i více než jeden. Studenti získávají odkazy na Miro od vyučujících a je běžné, že jich pro různé předměty využívají několik.

## Výzkumný problém

Pro kvantitativní výzkum jsme si stanovili následující výzkumný problém: Spokojenost cílové skupiny s nástrojem Miro ve VŠ vzdělávacím procesu.

## Zpracovatelé výzkumu:

Jana Sikorová

Jana Ďatková

Aleksander Daniel

Kateřina Švidrnichová

Simona Lichá

## Metodologie - jak jsme na to šli

**Forma:** Online dotazník v Google Forms

**Odkaz na dotazník:** <https://forms.gle/kcrAQyKg5TgdUvGA9>

**Počet účastníků dotazování:** 16

**Online dotazování probíhalo:** 11. - 27. 4. 2023

**Cílová skupina:** studenti Designu informačních služeb KISK MUNI 2022 - 2023

## Online dotazník

Dotazník sestával z 10 uzavřených otázek.

Dotazník byl rozdělen do 4 částí.

Respondenti v jednotlivých částech hodnotili používání nástroje Miro.

### **Seznam zkoumaných oblastí:**

Část 1 - Hodnocení ovládnání Miro

Část 2 - Hodnocení dopadu využívání Miro vyučujícím pro přípravu studijních podkladů a skupinovou práci na studium

Část 3 - Hodnocení dopadu využívání Miro pro spolupráci

Část 4 - Hodnocení funkcí a prvků v Miro

## Výzkumné otázky

- Ako sa študentom pracuje s Miro?
- Pomáhá Miro študentům ve vzdělávacím procesu a jak?
- S akými problémy sa stretli pri spolupráci v Miro?
- Orientují se studenti v prvcích a možnostech, které Miro nabízí?

### **Výzkumné hypotézy**

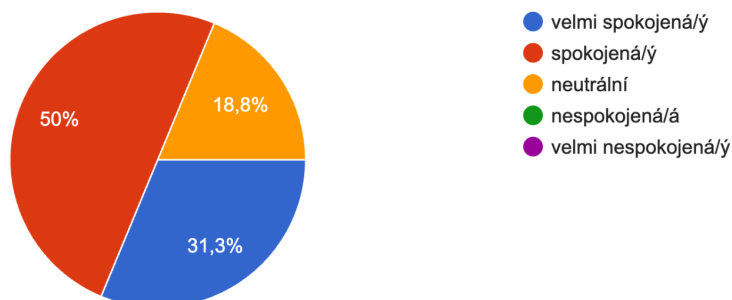
- Pro některé studenty nemusí být Miro dostatečně intuitivní.
- Miro nástroj študentom pomáha pri práci v skupinových projektoch.
- Miro pomáha študentom utried'ovať si myšlienky a nápady.
- Študenti sa niekedy v Mire strácajú a nevedia si spätne dohľadať info / projekty.
- Študentom chýba znalosť prvkov, ktoré Miro ponúka. Nevedia ich preto naplno vyuzit.

## Část 1 - Hodnocení ovládní Miro

V prvom okruhu otázok sme potrebovali zistiť, ako študenti hodnotia prácu v Miro.

Jak jsi spokojená/ý s ovládním Mira?

16 odpovědí

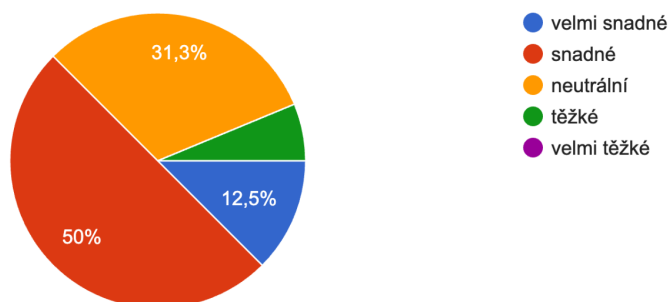


Len 18,8 % z opýtaných hodnotí svoju skúsenosť s Miro neutrálne.

Zvyšných 68,8 % študentov je spokojná alebo veľmi spokojná s používaním.

Jak náročné bylo pro tebe naučit se ovládat Miro?

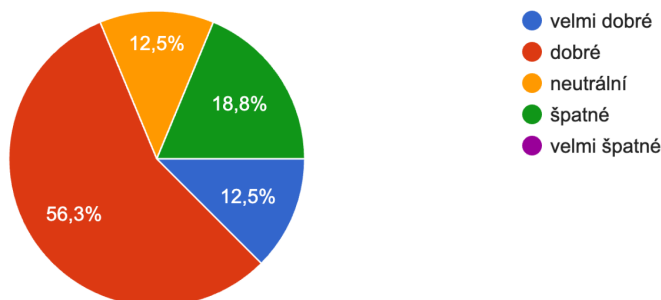
16 odpovědí



Pre viac než polovicu opýtaných študentov bolo jednoduché alebo veľmi jednoduché naučiť sa používať Miro. Takmer tretina študentov odpovedala neutrálne. Pre žiadneho študenta z opýtaných nebolo veľmi ťažké naučiť sa ovládať Miro.

Jak hodnotíš úroveň svých technických zdatností při používání Mira?

16 odpovědí



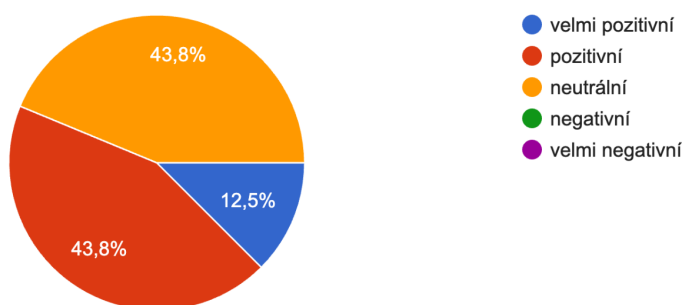
Takmer 70 % studentov hodnotí svoju úroveň technických znalostí v používaní Mira dobre alebo veľmi dobre. Takmer 20 % z opýtaných hodnotí svoje zdatnosti špatne.

## Část 2 - Hodnocení dopadu využívání Miro vyučujícím pro přípravu studijních podkladů a skupinovou práci na studium

V dalších otázkách sme mapovali dopad využívania Miro v súvislosti s prípravou študijných podkladov a ďalšej skupinovej práce pri štúdiu.

Jaký to má dopad na tvoju schopnosť pochopiť a zapamätovať si nové informácie?

16 odpovědí

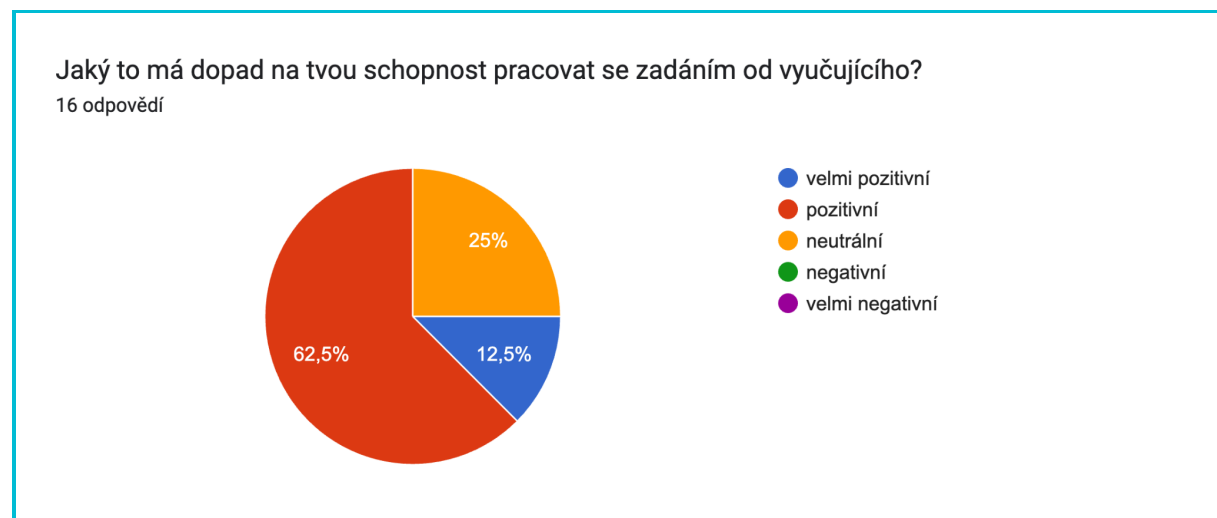


V súvislosti so zapamätaním si nových informácií vníma nástroj Miro veľmi pozitívne takmer polovica opýtaných.

Veľmi pozitívne až pozitívne to hodnotilo viac ako 55% opýtaných.

Neutrálny názor vyjadrilo viac ako 43% respondentov.

Dopad na schopnosť pochopiť a zapamätať si nové informácie pri využití Miro negatívne až veľmi negatívne nevníma nikto z respondentov.

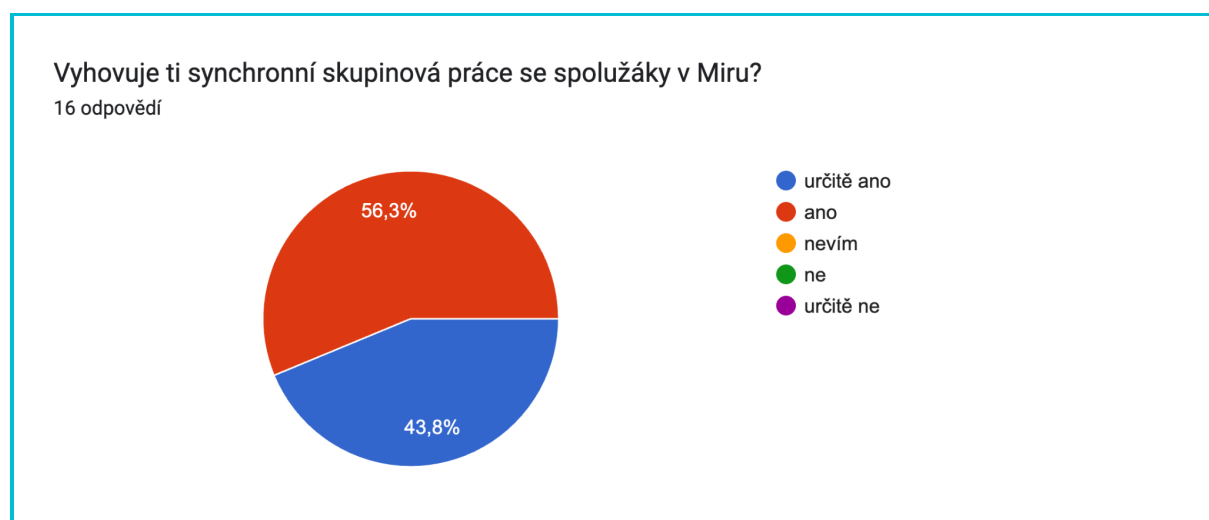


Takmer  $\frac{3}{4}$  opýtaných hodnotí nástroj Miro pozitívne až veľmi pozitívne v súvislosti s prácou so zadaniami od vyučujúceho.

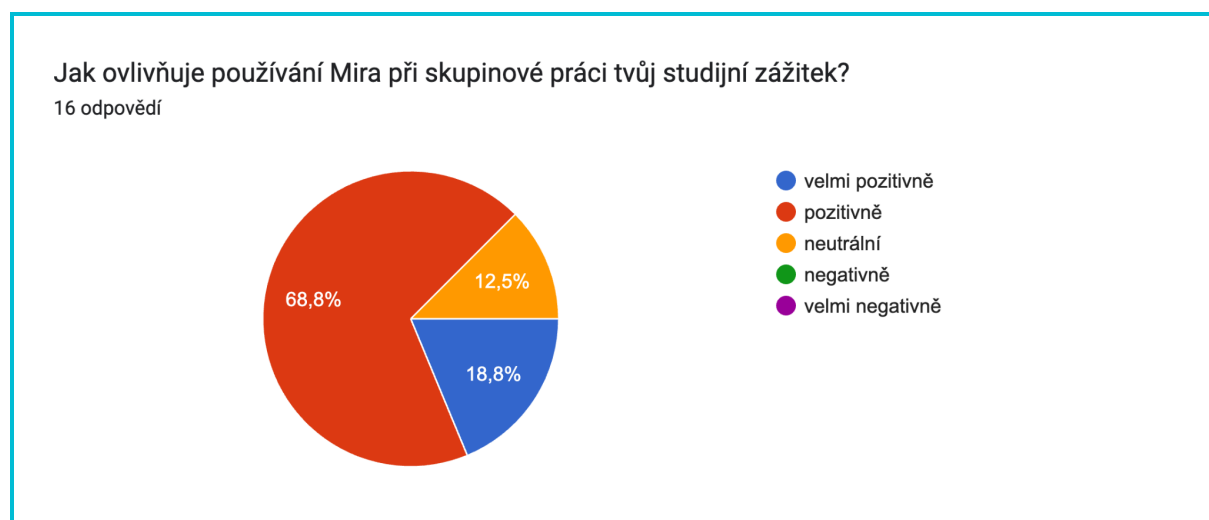
Negatívne alebo veľmi negatívne Miro v tejto kategórii nevníma nikto z opýtaných.

## Část 3 - Hodnocení dopadu využívání Miro pro spolupráci

Z výsledků výzkumu dále vyplývá, že Miro má pozitivní dopad na spolupráci studentek a studentů při jejich vzdělávání.



Všichni respondenti hodnotí synchronní skupinovou práci se spolužáky v Miru kladně. Téměř 44 % studentek a studentů dokonce velmi pozitivně.

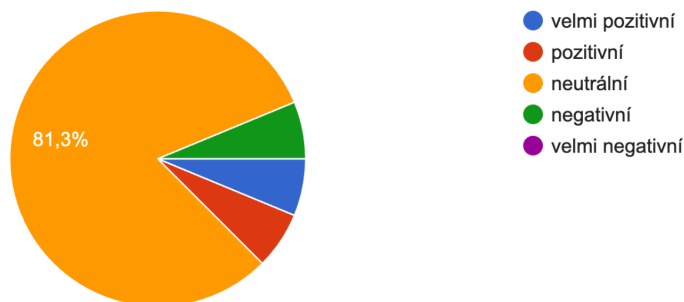


Téměř 88 % dotázaných se domnívá, že používání Mira při skupinové práci má pozitivní vliv na jejich studijní zážitek. 19 % z nich jej považují za velmi pozitivní.

## Část 4 - Hodnocení funkcí a prvků v Miro

Jaký vliv má fakt, že Miro board není v tvém mateřském jazyce?

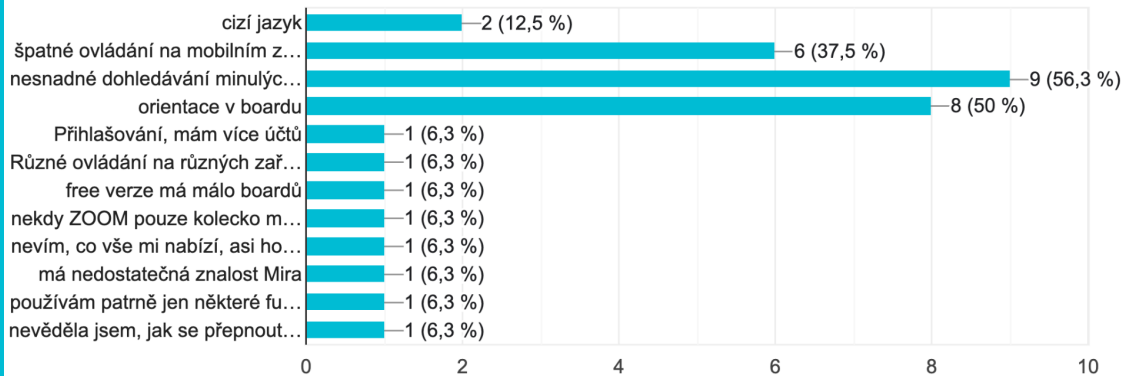
16 odpovědí



81,3% respondentov označilo, že anglický jazyk použitý v Miro vníma neutrálne.

S jakými překážkami jsi se setkal/a při práci v Miro boardu?

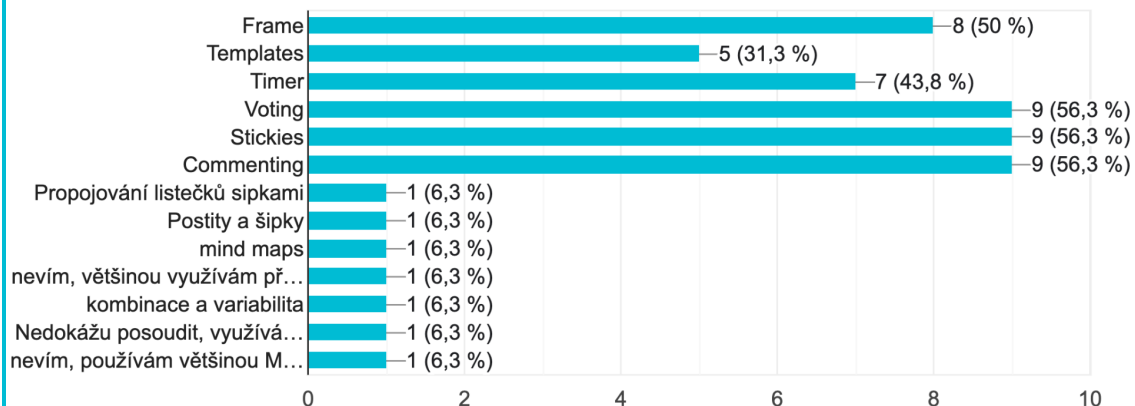
16 odpovědí



Najčastejšie prekážky s ktorými sa respondenti stretávajú pri práci s Miro sú ťažké dohľadavanie minulých projektov/informácií (56,3%), orientáciu za problém označilo 50% respondentov a zlé ovládanie v mobilnej aplikácii 37,5% respondentov.

### Jaké funkce a prvky se ti zdají nejužitečnější?

16 odpovědí



Najužitečnější prvky a funkce pro respondenty jsou Commenting, Voting a Stickers (56,3% pro každou funkci/prvek). Okrem toho, 50% respondentov identifikovalo Frame ako dôležitý prvok, zatiaľ čo 43,8% respondentov uviedlo Timer a 31,3% respondentov tiež označilo Templates.



# Závěry z výzkumu

## Základní zjištění

Z 5 základních výzkumných hypotéz se po vyhodnocení odpovědí potvrdily 3, jedna se nepotvrdila a k potvrzení či vyvrácení jedné hypotézy nemáme dostatek dat.

Respondenti často využívali v uzavřených otázkách možnost "jiné" a doplňovali vlastní zkušenost s nástrojem Miro mimo nabízené možnosti. V těchto případech se objevovaly informace od respondentů týkající se nedostatečné znalosti všech funkcí, jelikož nebyli zaškolení, ale i přesto dokáží Miro ovládat v jeho základních funkcích.

Zpracovatelé výzkumu se při vyhodnocení shodli, že by možná získali více zajímavých dat, pokud by součástí dotazníku byly i otevřené otázky.

## Potvrzení či nepotvrzení hypotéz

- *Pro některé studenty nemusí být Miro dostatečně intuitivní.*

Tuto hypotézu jsme nepotvrdili. Většina studentů dokáže Miro ovládat intuitivně i bez zaškolení.

- *Miro nástroj študentom pomáha pri práci v skupinových projektoch.*

Tuto hypotézu jsme potvrdili. Většina studentů se pozitivně vyjádřila k využívání Mira pro skupinovou práci.

- *Miro pomáha študentom utried'ovať si myšlienky a nápady.*

Tuto hypotézu jsme potvrdili. Většina respondentů (56,3 %) vnímá pozitivní dopad používání Mira na schopnost pochopit a zapamatovat si nové informace. Zároveň 43,8 % respondentů se vyjádřilo neutrálně.

- *Študenti sa niekedy v Miro strácajú a nevedia si spätne dohľadať info / projekty.*

Tuto hypotézu jsme potvrdili. Nejčastější překážky, se kterými se respondenti setkávají při práci s Mirem, jsou těžké dohledávání minulých projektů/informací, orientace na nástěnce a špatné ovládání v mobilní aplikaci.

- *Študentom chýba znalosť prvkov, ktoré Miro ponúka. Nevedia ich preto naplno využiť.*

Pro potvrzení nebo vyvrácení hypotézy nám chybí informace a bylo by potřeba se více na tuto část používání Mira doptat.