

“Cluedo”

Dames 1 verloor thuis van Lutheria met 2-3. Dames 1 speelde vanaf de vierde set mega slecht. Iedere sporter weet, dat er minimaal één wedstrijd per seizoen op tragische wijze verloren gaat. Afgelopen donderdag moest Dames 1 dat ondergaan, maar was het terecht? Laten we eens kijken naar de ‘clues’. Dat is Engels voor ‘aanwijzingen’. Zoals ‘prima’ de Nederlandse vertaling is van ‘praima’. Euh... dat is een ‘inside joke’. Euh... dat is Engels voor ‘een grapje die ze alleen bij Dames 1 snappen’.

De eerste en de tweede set verliepen volgens plan en zonder grote problemen.

De derde set was minder en Dames 1 kwam op achterstand. De aanwijzingen daarvoor zijn duidelijk. Veel servicefouten, terwijl Dames 1 daar veel op traint. Een wisselvallige pass, waardoor de setup ook wisselvallig is én waardoor aanvallers niet alle goede setups onderkennen als goed en dan niet met 100% Power slaan. Dames 1 benut dan de eerste kans niet en komt in de rally terecht (waar ze veel punten verliezen). Door de achterstand gaan ze jagen i.p.v. rust bewaren en geconcentreerd spelen, maar dat werd meteen door Mark rechtgezet: “Rust! Blijf geconcentreerd!”.

Maar! Er zijn meer aanwijzingen om het slechte spel van Dames 1 te verklaren. De tegenstander serveerde beter en in de rally gingen meer aanvallen over hun sterke midspeelsters.

In de kantine, na de wedstrijd, is er volop discussie over de teloorgang vanaf de derde set. Maar er is nog een aanwijzing. “Weten jullie welke?”, vraag ik de dames. Als coach let ik ook op de wissels van de tegenstander. Wie wordt ingebracht en wanneer. Het was opvallend dat één speler zichzelf inwisselde (achteraf bleek dat zij ook geen aanvoerder was). De speler die zichzelf inwisselde is een goede speler en wisselde zichzelf in op cruciale momenten. Dat was de meeste speelsters ook opgevallen. In de derde set had Dames 1 een groot deel van de achterstand goed gemaakt en serveerde weer goed. De speler wisselde zich in en maakte een einde aan de servicebeurt door een goede pass te geven. Een cruciaal moment, omdat daarmee ook een einde aan de slechte reeks werd gemaakt. Ik hoor je, haar eerste pass ging fout, het was de tweede pass die goed ging, dat is misschien de reden dat het niet meteen als cruciaal werd gezien. Lutheria kan nu doordraaien naar een betere opstelling. De ingewisselde speler staat nu aan het net. Na een serie bepalende punten gemaakt te hebben wisselde zij zich er weer uit. Lutheria kon de voorsprong behouden en Dynamiek kon daardoor de achterstand in de set niet goed maken en verloor de set! Ik ben ervan overtuigd, dat Dynamiek de derde set gewonnen zou hebben zonder deze cruciale wissel. Het was een hele slimme wissel in de altijd belangrijke derde set. De derde set waar vaak een kanteling in een volleybalwedstrijd wordt veroorzaakt. De set waarop volleybalwedstrijden worden gewonnen of verloren.

Nu komt het Cluedo-spel in de kantine écht op gang en onze detectives gaan op onderzoek uit. Wie is die speler en speelt zij echt in dit team? Het digitale wedstrijdformulier (DWF) wordt erbij gehaald en vergeleken met de teamfoto op de website. Conclusie: Zij speelt niet in dit team. Welk team dan wel. Dat is snel ontdekt. In een team hoger. Een hogere klasse. Een speler mag niet meedoen in een team dat in een lagere klasse speelt. Slecht spelen en een wedstrijd verliezen is één, maar verliezen door valsspelen is een hele andere. Hoe ging het in de vierde en vijfde set?

In de vierde set stortte de pass van Dames 1 in. Door een goede service van de tegenstander werd dat overduidelijk. Het spel verplaatste zich volledig naar fase 3 ‘de Rally’. In de rally speelde Lutheria alles, maar ook werkelijk alles, over het midden en scoorde aan de lopende band. De betreffende speler wisselde zich ook in op punten waar het even beter ging met Dames 1 en Lutheria kon wederom de voorsprong daardoor behouden (al was dit nu minder doorslaggevend). De vijfde set was een kopie van de vierde set.

Terug naar de kantine. Er wordt druk gesproken. Was het een noodgreep van Lutheria om deze speler mee te laten doen? Nee, dat was het niet. Zij hadden twee wissels en zonder de betreffende speler hadden ze nog steeds één wisselspeler. Dames 1 won vorige week van de koploper met één wisselspeler. In het ergste geval mag je zelfs de wedstrijd uitspelen met vijf spelers, als je geen wisselers hebt. Vroeger had Dynamiek veel Damesteams die veelal uit zes spelers bestonden. Er is dus geen noodzaak aan te wijzen waarom een speler uit een hogere klasse mee zou moeten spelen.

Iedereen is het erover eens. Dit valsspelen heeft minimaal twee punten gekost. Win je de derde set, dan heb je in ieder geval 4 punten. Nu maar 2 punten. Nee, dit is niet eerlijk. Wat nu? Simpel, melden aan de Nevobo, want dat is je plicht als team. Het is aan de Nevobo welke maatregelen zij treffen. De dames hebben er moeite mee. Het voelt niet goed. Het is maar 2^e klasse. Ze willen niet dat Lutheria een boete krijgt, want dat is ook vervelend. Wat als de Nevobo ook nog punten in mindering brengt of de betreffende speler zelfs schorst... "Tja", zeg ik, "dan moet je maar niet valsspelen".

Terplekke wordt de melding gedaan en niet veel later is de reactie van de Nevobo al binnen. Of er ook bewijsmateriaal is. Nou, laat Dynamiek een coach hebben die bijna iedere wedstrijd foto's maakt. Dames 1 heeft voorgesteld om de wedstrijd over te spelen, dat is de eerlijkste manier voor alle teams in de competitie. De vraag is of de Nevobo gehoor geeft aan dit voorstel of het reglement volgt. We gaan het zien.

