

30-09-2020



Vragen ruimen graven en onderhoud begraafplaatsen

In de Gelderlander was recentelijk een artikel te lezen dat te ruimen graven op de begraafplaatsen Deil en Buurmalsen zijn aangeduid met een wit kruis. Gelukkig heeft de burgemeester snel excuses gemaakt, maar we moeten voorkomen dat dit opnieuw kan gebeuren. In de raad van 29 september jl. is dit ook al aan de orde gesteld. De portefeuillehouder heeft daar enkele opmerkingen over gemaakt, maar daar heeft onze fractie nog een aantal vragen bij.

Hoe dit heeft kunnen gebeuren en hoe kunnen we deze onaanvaardbare werkwijze voorkomen?.

In het beleids- en beheerplan begraafplaatsen 2019-2023 is op pagina 44 een speciaal werkprotocol in een vastgestelde volgorde m.b.t. het ruimen van graven opgenomen. Hieronder staat het relevante deel van het werkprotocol vermeld:

- vaststellen van de te ruimen graven;
- (voormalige) rechthebbenden worden nagegaan en worden vooraf geïnformeerd;
- de ruiming wordt gepubliceerd in het huis aan huis blad, op de website van de gemeente en in de informatiekasten op de begraafplaatsen;
- op de te ruimen graven worden bordjes geplaatst met de mededeling: 'Dit graf wordt geruimd na [datum]'. Deze bordjes staan minimaal één jaar op het te ruimen graf;
- er worden foto's gemaakt van alle te ruimen graven om misverstanden uit te voorkomen en eventuele schades ontstaan tijdens de werkzaamheden aan naastgelegen grafstenen te kunnen vaststellen;

Vragen:

- 1: Is het werkprotocol bij het markeren van te ruimen graven op de begraafplaatsen Deil en Buurmalsen in acht genomen?
2. Zo nee: waarom niet en gaat dat in de toekomst alsnog gebeuren, de raad heeft het niet voor niets zo vastgesteld.
3. Waarom heeft de portefeuillehouder dit werkprotocol niet genoemd in haar antwoord gisteren?
4. Hoeveel kosten zijn gemoeid bij het verwijderen van de witte kruizen op de betreffende grafstenen op de begraafplaatsen van Deil en Buurmalsen? De wethouder suggereerde namelijk dat dit al is gedaan.
5. Wordt/ is bij het verwijderen van de witte kruizen contact opgenomen met de rechthebbenden/ eigenaren van de grafstenen?
6. Volgens LLB is er geen sprake van grafschennis omdat wij ervan uitgaan dat de betreffende medewerker niet opzettelijk handelde, maar de rechthebbenden kunnen misschien wel een schadeclaim bij de gemeente indienen. Hoe gaat de portefeuillehouder daarmee om?

7. Is rekening gehouden met de (in de raad van 25 juni 2019 bij het vaststellen van het beheerplan begraafplaatsen) aangenomen motie van de VVD waarbij het college wordt opgeroepen om te zorgen dat het ruimen bovengronds binnen een jaar plaats vindt na het verstrijken van het grafrecht waarbij de recht/belanghebbende een bepaalde tijd (3 maanden) de gelegenheid krijgt om het grafmonument te (laten) verwijderen?

8 . In haar beantwoording zei de portefeuillehouder dat dit niet meer zou voorkomen, maar even later zei ze dat het mensenwerk er niet 100% kan worden voorkomen dat er fouten gemaakt worden. Dat lijkt tegenstrijdig te zijn. Hoe gaat het college deze afkeurenswaardige manier van het markeren van graven voortaan echt voorkomen?

9. Waarom verwijst de wethouder naar de betreffende medewerker en neemt zij zelf geen verantwoording?

Naast de vragen over het ruimen van graven op de begraafplaatsen van Deil en Buurmalsen, hebben wij ook een vraag over het groenonderhoud op en nabij graven te Waardenburg. Wij hebben dat al eerder gemeld,

1. Hoe kan het zijn dat er groen dat op het graf zelf groeit, wordt gemaaid omdat het de gemeente niet is toegestaan groen op een graf aan te raken.
2. Als er om een graf heen is gemaaid, wordt het maaisel niet opgeruimd en blijft het liggen. Waarom is voor die werkwijze gekozen?
3. De portefeuillehouder had het in haar antwoord over een proef op begraafplaatsen. Wat houdt deze proef in en kan de raad hierover worden geïnformeerd juist omdat inwoners hier regelmatig op reageren.
4. Bijgaand treft u via de foto's een aantal voorbeelden aan. Hoe gaat de portefeuillehouder dit oplossen?

Namens de fractie;

Leefbaar Lokaal Belang





