



UNIVERSITÀ
DEL SALENTO



DIPARTIMENTO
DI SCIENZE GIURIDICHE

LE PAROLE DELLA SOSTENIBILITÀ

CORSO DI DOTTORATO
INTERNAZIONALE IN
DIRITTI E SOSTENIBILITÀ
XXXVII-XXXVIII CICLO

AULA R11
DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
COMPLESSO ECOTEKNE

MARZO - MAGGIO 2023



MICHELE CARDUCCI



L'analisi ecologica del diritto

1 marzo 2023

Tre domande

Perché «analisi ecologica» del diritto?

Perché «analisi»?

Perché «ecologica»?

Perché «analisi ecologica» del diritto?

13 Novità («prive volte») recentissime di esperienza giuridica

6 Normative

Costituzione dell'Ecuador
«*in dubio pro natura*» (2008)

Accordo di Parigi sul clima
(2015)

Regolamento UE 2020/852

Glasgow Climate Pact
(2021)*

Indice di sviluppo umano
corretto con le pressioni
planetarie (PHDI 2021)

Risoluzione ONU 2022 sul
diritto umano all'ambiente

5 Scientifico-istituzionali

Special Report IPCC 2018

IPBES-IPCC *Biodiversity
and Climate Change* 2021

Tripartite and UNEP «*One
Health*» definition
(2021)

«*Climate Endgame*» del
tempo «*bad-to-worst*»
(2022)

*«*Carbon Law*» for Global
Earth Equity (Club di Roma
«*Earth for All*» 2022)

2 Giurisprudenziali

Sentenza Corte
costituzionale Ecuador n.
1149-19-JP/21 (caso «*Bosque
Los Cedros*») sul «*valore
intrinseco*» della natura

Caso «*Comunidades
indígenas Unión Hidalgo v.
EDF France*» Oaxaca (MX)
(pendente)

Quali elementi in comune in queste «*prime volte*»?

Che cosa è la «*natura*»?



Che cosa è il «*valore*»?



Che cosa è il «*tempo*»?



Che cosa è «*efficiente*» e «*utile*» nella vita? I diritti o altro?



**Ritorno ad Aristotele...
«*economia*» vs. «*crematistica*»?**

Perché «analisi»?

J. Schumpeter: l'«analisi» assume come «paradigma» l'osservazione degli elementi costitutivi dei fatti, distinto dalla «storia del pensiero» su quei fatti o dalla semplice «narrazione» di quei fatti

Quindi l' «analisi» libera i «fatti» dalla semplice loro riproduzione intellettuale?

Per Schumpeter, tutti gli elementi costitutivi dei «fatti» non potevano che essere «economici» ossia di relazione interpersonale di uso e scambio senza «altri giudizi di valore» (*Storia dell'analisi economica*): uso e scambio sarebbero «oggettività» umane («paradigmi oggettivi umani») rispetto alla sola «bruta natura»

Quindi «analisi» in base a «paradigma»?

Ma

- è possibile un' analisi «pura» (ossia priva di giudizi di «valore») dei fatti umani? L. Robbins, per i «fatti» economici (uso e scambio), e H. Kelsen, per i «fatti» normativi (regole di uso e scambio), risponderanno di SI.
 - Tuttavia, entrambe le analisi «pure» sfoceranno nella «metafisica» dei concetti (così J. Robinson, sui concetti economici di «utilità» ed «esternalità»; e H. Heller, sui concetti di norme «private di ogni residuo terrestre» nella differenza tra «bandito» e «giudice»)
 - Quindi i «paradigmi» di analisi possono essere «a-fisici»?
- Possono essere privi di giudizi di «valore»? Ma quale «valore»?
Morale o altro?

Quindi «analisi» in base a «paradigma»?

Ma

- la ragione «oggettiva» di qualsiasi azione umana è il sole (*N. Tesla*)
- per cui non esistono (solo) «paradigmi» di azione umana o «valori» bensì «condizioni biofisiche» comuni di azione umana (*H.T. Odum*)
- e non esistono neppure fatti «bruti» e fatti «istituzionali» di uso e scambio, bensì solo «fatti biofisici», contestualmente «bruti» e «istituzionali» ossia frutto comunque di azioni umane condizionate dal sole (*H.T. Odum; O. Weinberger; N. MacCormick*)

La domanda «*che cosa è?*» (qualcosa) è priva di efficacia euristica. L'unica domanda, a base di qualsiasi «analisi», è «*da che cosa dipende?*» (qualcosa): non da un «paradigma» ma ...

Allora perché «ecologica»?

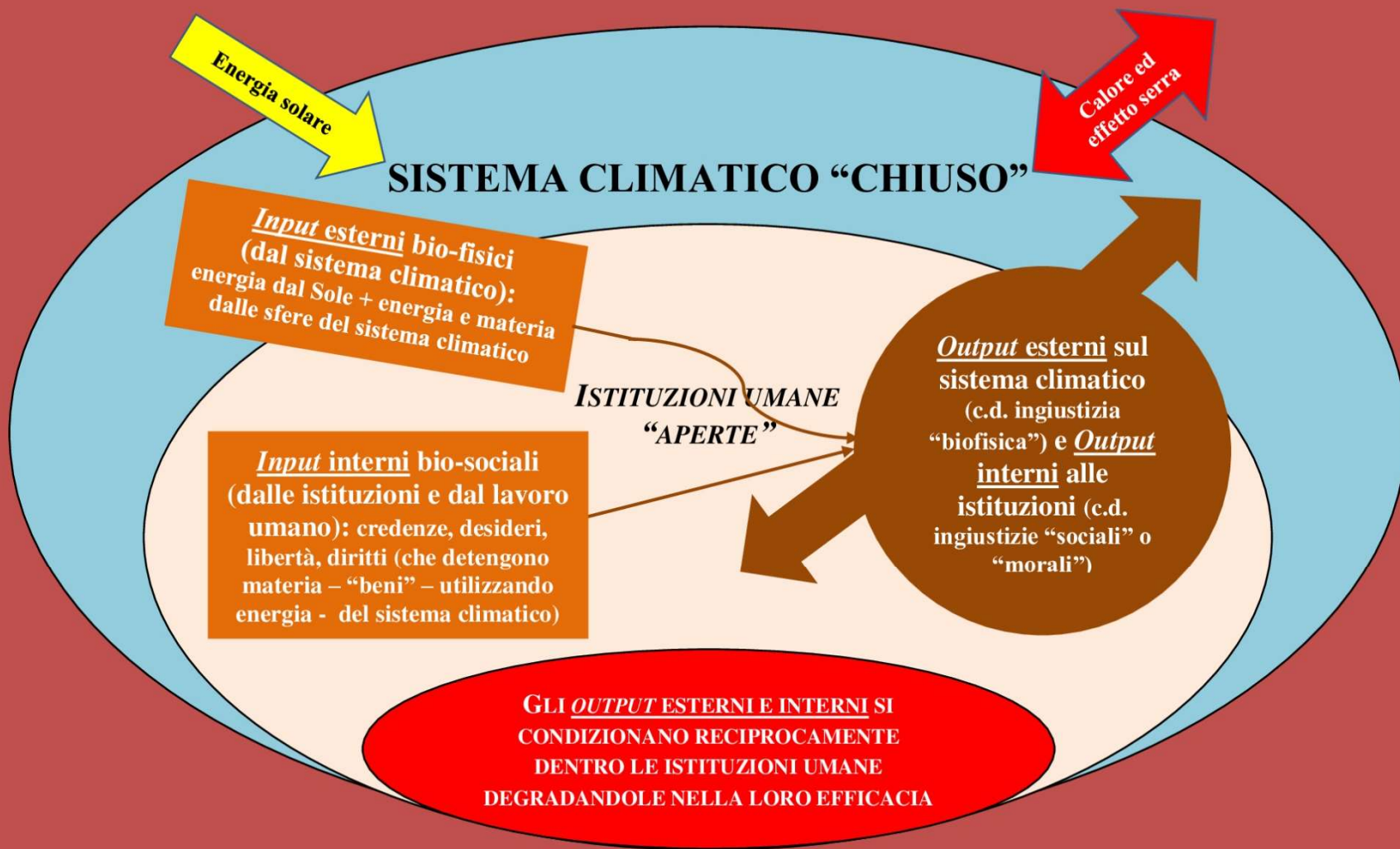
Tutti i fatti presentano un «problema comune»: sono «ecologici»

**Ma l'attributo «ecologico» non è «etico» (ecologia c.d. «profonda» vs. ecologia c.d. «neo-umanista»),
ma semplicemente «biofisico»**

(«bio-sociale» o «bio-istituzionale»: *K.W. Kapp*)

Il «problema comune» da cui dipendono tutti i fatti («bruti» o «istituzionali» che siano) è solo uno: l'energia del sole...

Quadro di sintesi dell'«analisi ecologica»



Quindi che cos'è l'«analisi ecologica» del diritto?

Il diritto «desacralizzato» ha «creato oggetti» (*N. Luhmann*), ma la «norma di riconoscimento» (*H. Hart*) degli «oggetti» non appartiene affatto al diritto bensì al sole che ha attivato il sistema climatico (per questo, *H.T. Odum* identifica la «norma di riconoscimento» nella «*eMergia*» del sistema climatico)

Di qui:

- «Epistemologia» giuridica dei fatti biofisici (*O. Weinberger; N. MacCormick*)
[conoscere in base alla biofisica]
- «Epidemiologia» giuridica sui fatti biofisici [il diritto interferisce sulla biofisica]

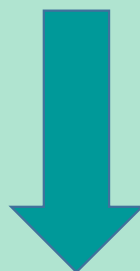


Tuttavia, esistono «norme – formali – di riconoscimento» di questa condizione dell'esperienza giuridica?

- UNFCCC del 1992 (*Preambolo* e artt. 1 e 2)

Quale euristica per l'«analisi ecologica del diritto»?

**c.d. «*WPR Approach*» di C. Bacchi, S. Goodwin, per liberarsi dalla
«riproduzione sociale dell'ignoranza»**



c.d. «*equazione di Lenton et al.*»

$$\mathbf{E} = \mathbf{R}_{[p \times D]} \times \mathbf{U}_{[\tau \text{ (umano)}/T \text{ (extra-umano)}]}$$

Bibliografia imprescindibile sugli interrogativi

➤ CHE COS'È LA «NATURA»?

R. Bondí, A. La Vergata, *Natura*, Bologna, il Mulino, 2014

➤ CHE COS'È IL «VALORE»?

P. Frigato, M. Giovagnoli, *La continuità della vita umana*, Torino, L'Harmattan, 2000

R. Patel, *Il valore delle cose* (trad. it.), Milano, Feltrinelli, 2010

➤ CHE COS'È IL «TEMPO»?

N. Elias, *Saggio sul tempo* (trad. it.), Bologna, il Mulino, 1986

G. Husserl, *Diritto e tempo* (trad. it.), Milano, Giuffrè, 1998

➤ SUL «CLIMATE ENDGAME»:

L. Kemp et al., *Climate Endgame: Exploring Catastrophic Climate Change Scenarios*, in *PNAS*, n. 119, 2022, pp. 1-9

S. Dixon-Declève et al., *Una terra per tutti* (trad. it.), Milano, Edizioni Ambiente, 2022

Bibliografia imprescindibile sull'«analisi ecologica»

➤ **SULL'INFLUENZA DI SCHUMPETER NELL' «ANALISI» DELL'ECONOMIA E DEL DIRITTO:**
U. Cerroni, *Metodologia e scienza sociale*, Lecce, Milella, 1968

➤ **SUL SOLE COME PARAMETRO DELL'AZIONE E SULL'EMERGIA COME ANALISI:**
M. Tesla, *Sull'incremento dell'energia umana. Con un particolare riferimento all'energia solare* (trad. it), Prato, Piano B, 2014

H.T. Odum, E.C. Odum, *Energy Basis for Men and Nature*, New York, McGraw-Hill, 1976

➤ **SUL DIRITTO COME INPUT DI QUALIFICAZIONE DI OGGETTI:**
N. Luhmann, *Sistema giuridico e dogmatica giuridica* (trad. it.), Bologna, il Mulino, 1978
N. Luhmann, *Comunicazione ecologica. Può la società moderna affrontare le minacce ecologiche?* (trad. it.), Milano, Franco Angeli, 2021

➤ **SULLA «EPISTEMOLOGIA GIURIDICA» DEI FATTI:**
N. MacCormick, O. Weinberger, *Il diritto come istituzione* (trad. it.), Milano, Giuffrè, 1990

➤ **SULLA «EPIDEMIOLOGIA GIURIDICA» SUI FATTI:**
AA. VV., *Advancing Legal Epidemiology*, in *Journal of Public Health Manag. & Practice*, 2020, Monographic Issue n. 26

Sulle pratiche di «analisi ecologica»

➤ Sul *WPR Approach*:

<https://carolbacchi.com/about/>

➤ Sulla «*equazione di Lenton et al.*»:

<https://www.nature.com/articles/d41586-019-03595-0>

[Hamburg Climate Futures Outlook: *The plausibility of a 1.5°C limit to global warming - social drivers and physical processes*](#)

➤ Per i quadri di discussione dell'«*analisi ecologica del diritto*»

<https://www.analisiecologicadeldiritto.it/quadro-di-discussione/>

➤ Per fonti e documenti utilizzabili:

<https://www.analisiecologicadeldiritto.it/strumenti-di-studio/>