



Raadsvergadering 18 mei 2020.

Voorzitter, in mijn lange loopbaan als gemeenteraadslid, eerst in Neerijnen en nu in West Betuwe, heb ik veel politieke spelletjes meegemaakt.

En zelf was onze fractie misschien ook niet altijd even brandschoon, maar als een waarzegger mij een maand geleden zou hebben verteld dat onze fractie weldra uit het college zou worden gestoten zou ik geantwoord hebben: u bent niet goed wijs.

Daarom zijn wij met stomheid geslagen dat SGP, ChristenUnie en Dorpsbelangen zonder LLB verder wil gaan. Niet omdat onze wethouder Jacoline Hartman zou tekortschieten, integendeel haar collega's menen dat haar functioneren niet in het geding is.

Evenmin hebben wij grote, politieke meningsverschillen met de andere coalitiepartijen. En als dat wel zo is, horen wij deze graag.

Oh, het zal best zo zijn dat wij als LLB soms voor de troepen voor uitlopen en niet altijd lijdzaam het colleges standpunt volgen. Dat noemen we dualisme: meebesturen maar ook het bestuur controleren.

Ziet u, wij hebben onze eigen verantwoordelijkheid en komen op voor onze inwoners en komen onze afspraken na. Wij zijn een partij die de problemen benoemt en niet verbloemt! We staan dichtbij onze inwoners en zij weten ons ook altijd te vinden.

Wij willen niet de mond gesnoerd worden op het moment dat er onderwerpen spelen of leven in de gemeente, wij willen er dan ook zijn voor onze inwoners en daar ook kritische vragen over kunnen stellen indien nodig, denk aan de Rodenburg.

Stomverbaasd waren we toen afgelopen dinsdag avond ChristenUnie, SGP en Dorpsbelangen het vertrouwen in ons opzegden.

Ik citeer enkele uitspraken uit hun persbericht: *We moeten het samen doen. Dat lukte niet meer. We waren teveel met de onderlinge verhoudingen bezig dan het goede voor de gemeente te zoeken. Wij zijn niet in staat geweest om binnen de coalitie de juiste chemie te laten ontstaan. De verschillen zijn te groot, qua inhoud en ook qua werkwijze.*

Geef voorbeelden van de zogenaamde slechte verhoudingen. Waarom loopt de stabiliteit van het besturen gevaar met LLB in de gelederen? Het blijft vaag en mistig.

Onze inwoners hebben recht op het echte verhaal, de werkelijke beweegredenen. De pers trouwens ook want in het persbericht werd meegedeeld dat de coalitie voorlopig verder zou gaan zonder onze wethouder Hartman.

Dat was nogal voorbarig en staatsrechtelijk onjuist. ChristenUnie, Dorpsbelangen en de SGP gaan daar helemaal niet over. Daar gaat de gemeenteraad over die dan vanavond in meerderheid met dit voorstel akkoord zou moeten gaan.

De directe aanleiding van het eenzijdig opzeggen van de samenwerking weten we wel en die is werkelijk heel bizar.

Dat is de digitale raadsvergadering via videodienst Zoom op donderdag 7 mei jl. Zoals we allemaal weten werd deze vergadering verstoord. Of dit nu wel of niet een hack is doet niet ter zake.

Ik diende tijdens deze digitale vergadering een ordevoorstel in om de vergadering te beëindigen omdat inwoners niet meer konden meepraten over met name het subsidiebeleid en het wegenonderhoud. Ook was er geen garantie en duidelijkheid of het nog veilig was om verder te vergaderen. Dit voorstel werd breed ondersteund. Van de coalitiepartijen kregen wij daarna het verwijt dat wij in de pers de gemeente West Betuwe en haar ambtenaren in een kwaad daglicht zouden hebben gesteld.

In werkelijkheid heeft onze fractie al veel eerder, tot drie keer toe gewaarschuwd dat je niet in zee moet gaan met de fraudegevoelige videodienst Zoom. Dat doet vrijwel geen enkele gemeente. De gemeente was notabene zelfs geadviseerd om niet Zoom te gebruiken. Afgelopen donderdag 14 mei jl. had Rijkswaterstaat een digitale sessie betreft A2 – Mirtverkenning en zij mogen zelfs Zoom niet meer gebruiken.

Voorts hebben wij de affaire niet als eerste in de publiciteit gebracht. Dat was een verslaggever van een lokaal nieuwsblad die de beelden op zijn site zette waarna het wereldkundig werd en wij adequaat konden reageren. Ziet u, Sociale media reageren immers pijlsnel. Dat moet u toch weten.

Wat heeft deze publiciteit te maken met het schaden van de gemeente? Leg dat eens uit? Mogen we soms niet onze mening geven? Of moeten we dat eerst aan de coalitiepartners vragen? Wat zijn dat voor vreemde argumenten. Wij houden niet van achterkamertjespolitiek. Wij zijn open en transparant en dat kan wel eens tot wrijving leiden.

We hebben de problemen met Zoom aan de orde gesteld en wat gebeurt er. Morgen, dinsdag 19 mei vindt er opnieuw een digitale vergadering plaats met Zoom. Wie is hier nu hardleers? Dit is toch niet uit te leggen aan de inwoners?

LLB staat volledig achter onze wethouder die in korte tijd een reputatie heeft opgebouwd als hardwerkende, goed ingevoerde wethouder die op veel sympathie kan rekenen.

Wij zijn afgelopen dinsdagavond door, ChristenUnie, Dorpsbelangen en de SGP op gesprek uitgenodigd en met het nieuws geconfronteerd en overvallen. Tijdens dit gesprek is duidelijk aangegeven door de SGP dat er in alle 3 de partijen geen vertrouwen meer was. Het voorstel van LLB was om hier als 4 volwassen mensen/partijen uit te komen desnoods met de voormalige externe formateur Marian Kallen.

We willen ondanks dit alles toch ook verder omdat het bizar is dat drie partijen het coalitieakkoord willen openbreken terwijl ons land wordt geconfronteerd met het coronavirus, een van de grootste calamiteiten sinds de oorlog met ook vele tientallen doden in onze gemeente.

Hier was bij de drie partijen kennelijk geen behoeften aan, want het kwaad was schijnbaar al geschied.

Een uur later werd onze fractie ingelicht middels een persbericht vanuit , ChristenUnie, Dorpsbelangen en de SGP, die vervolgens 2 minuten later ook naar alle fractievoorzitters en de pers is verstuurd.

U heeft veel uit te leggen aan de inwoners om juist in deze moeilijke tijd een breuk te forceren. U moet ook op zoek naar een nieuwe coalitiepartij en die heeft u ook veel uit te leggen. Met een beetje mazzel is een nieuwe wethouder pas na de zomer ingewerkt, terwijl er nu vooral rust en stabiliteit zou moeten zijn.

Daarom wil onze fractie veel meer helderheid over de werkelijke beweegreden om LLB aan de kant te schuiven. Daar hebben wij, de raad en de inwoners recht op!

De vragen die wij voor u hebben;

- Wij willen graag vernemen van wie u nu eigenlijk af wilt, van LLB of de wethouder en vooral ook waarom en graag onderbouwd?
- Welke fractie staat in de startblokken?
- Met wie wordt al overleg gevoerd of is er al overlegd gevoerd?
- Wat moet de coalitie inleveren?

Namens de fractie

Leefbaar Lokaal Belang