



26-04-2022

Reactie van LLB op het coalitieakkoord 2022-2026 in Beweging!

In het coalitieakkoord in Beweging van West Betuwe periode 2022 – 2026 staat onder andere geschreven:

“In beweging komen, dat kunnen wij niet alleen. Dit vraagt ook wat van onze bestuurscultuur. We zoeken verbinding en samenwerking.”

Voorzitter, dit zijn mooie en herkenbare woorden maar loze beloften.

De landelijk gelanceerde kreet ‘nieuwe bestuurscultuur’ komt niet van de grond, maar heeft zelfs al behoorlijk schipbreuk geleden! Denk maar aan D66.

Maar het krantenartikel in Het Kontakt noopt ons om toch even hierop te reageren. Het is blijkbaar een uitvloeisel van deze nieuwe bestuurscultuur dat informateurs- en formateurs vertrouwelijk besproken zaken tijdens het formatieproces aan de openbaarheid prijs te geven. Dit is beneden alle peil en draagt bij tot een ‘valse’ beeldvorming. Zeker gezien de opmerking naar onze partij “De partij was volgens heer Keereweer voor de meeste partijen onaanvaardbaar”. Opmerkelijk gezien het feit dat wij met eerlijke politiekvoering en altijd open en klaar staan voor de inwoners van West Betuwe de derde partij zijn geworden. Dus met benoemen en niet verbloemen van zaken. Eerlijk zijn naar de inwoners. Ons is overigens niet duidelijk waarom de heer Keereweer over een soort ‘cordon sanitaire’ spreekt naar LLB. Wij zijn een partij die steeds met een open vizier hebben gestreden en klaar staan voor de inwoners.

Een motivatie voor deze uitspraak hebben wij niet mogen ontvangen, laat staan excuses voor deze uitspraak van de heer Keereweer. Wij zijn altijd zorgvuldig geweest met vertrouwelijke informatie, maar zullen nu een uitzondering maken om enige zaken zuiver te duiden en in het juiste licht te stellen.

Wij hebben maar korte gesprekken gevoerd met onder andere de heer Keereweer. Tijdens het gesprek hamerde hij steeds maar op het noemen van onze kandidaat wethouder. Dat vonden wij direct al bevreemdend. Je zou haast denken dat het eerst over standpunten dient te gaan etc. Maar wij mochten van onze kandidaat wethouder de naam niet noemen, dus hebben wij dat ook niet gedaan. Wij hadden een beoogd wethouder en zelfs een reserve kandidaat.

Toen mochten wij de naam niet noemen, maar nu kunnen wij openheid van zaken geven en dat is niet fraai. Het is zelfs in strijd met die beoogde nieuwe bestuurscultuur. Wat is het geval.

Ten eerste gaat het over wethouder Jacqueline Hartman. U weet wel, onze wethouder in de vorige periode. Zij was dus onze kandidaat wethouder en tot 2 weken geleden ook lid van onze partij. Zij had er mee ingestemd, maar 19 maart jongstleden meldde zij dat zij was gevraagd door een andere lokale partij.

U heeft niet de gemeente genoemd, blijkbaar moest dat geheim blijven, maar u moest wel wat verder rijden! Door deze mededeling was u natuurlijk wel kandidaat wethouder af voor onze partij. Als dank voor onze partij brede steun in de afgelopen jaren, ook na uw aftreden als wethouder, was u na 19 maart jl. niet meer telefonisch bereikbaar. Maar goed, inmiddels zoals gezegd hadden wij een respectabele reserve kandidaat wethouder. Wij waren wel benieuwd naar welke gemeente u als landelijk VVD lid zou gaan. En nu komt deel 2 van dit verhaal.

Ze trad als wethouder toe naar Dorpsbelangen in de gemeente West Betuwe. Oh, dat is dus deze gemeente. Mevrouw Hartman heeft gesolliciteerd als wethouder bij Dorpsbelangen of Dorpsbelangen heeft mevrouw Hartman benaderd en weggetrokken bij LLB. Ze zullen haar wellicht verteld hebben dat LLB toch niet in het college zou komen, zij stonden namelijk aan het formatiestuur. Nu wordt ook de 'cordon sanitaire' uitspraak van de heer Keereweer duidelijk. Het heeft er alle schijn van dat dit een vooropgesteld plan was. Dus personele 'wethoudergebrek' bij Dorpsbelangen resulteert in vals spel naar een andere lokale partij! Dit stiekeme gedoe is diep en diep triest zowel van mevrouw Hartman als Dorpsbelangen. Wij zijn kort en duidelijk naar mevrouw Hartman: Wij zijn diep teleurgesteld in handelen van mevrouw Hartman en ons vertrouwen in u is ernstig geschaad.

Wij constateren dat deze coalitie een uitstekende start heeft gemaakt met deze nieuwe bestuurscultuur!

Wij vinden het bijzonder spijtig dat er om de 2^e, 3^e en 4^e partij van West Betuwe omheen is geformeerd. Als we kijken naar de inhoud van het coalitie akkoord zelf, zien we ook dat er heel veel raakvlakken zijn met onze eigen standpunten en programma en doet het ons deugd dat er ook veel zaken hiervan zijn overgenomen. Maar daar zullen we inhoudelijk nog even op terugkomen.

Voorzitter, ook willen nog even reageren op het coalitieakkoord zelf.

Dienstverlening & Bestuurscultuur.

Dit gaan we doen; We wijzen meedenkfunctionarissen aan binnen de organisatie. Zij begeleiden inwoners en organisaties die vastlopen met hun aanvraag etc.

Voorzitter, dit is niet aan de coalitie, maar voor de gemeentesecretaris. Wij vinden deze uitspraak ook geen sier maken naar onze ambtenaren, net of zij nooit mee hebben gedacht.

Wij zijn wel verheugd dat de coalitie ons punt van communicatie meeneemt in het akkoord. Gelukkig krijgen wij daar dan nu wel steun in. Fijn om te lezen dat de dienstverlening dichtbij en op maat een verdiepingsslag krijgt. En we hopen dat het vertrouwen in de gemeente weer wordt hersteld en ook echt daad bij woord word gevoegd als het gaat om communicatie en participatie richting onze inwoners.

Kerngericht werken.

Goed dat het kerngericht werken doorgetrokken gaat worden en de 26 kernen zijn eigen identiteit en karakter kunnen behouden met aandacht voor maatwerk.

Voor verder kanteling naar kerngericht werken maken we éénmalig 5 miljoen euro vrij. Wij vragen ons echt af of zij wel weten wat ze doen om 5 miljoen uit de algemene reserve te halen!

Wat wij nooit eerder van de coalitiepartijen hebben gehoord, maar ons idee en uitspraak ten uitvoering willen brengen verheugd ons wel. Namelijk we zijn als gemeente zichtbaar in de kern, zowel de bestuurders als de ambtenaren. Beter laat dan nooit toch!

Wonen & Openbare Ruimte.

Vergunningverlening bouwen halen we volledig weg bij de ODR. Wij zoeken daarbij om ook toezicht en handhaving in eigen huis te realiseren en organiseren. Wij zijn hier zeer verheugd over omdat wij dit al jaren zeggen. Wel vragen wij ons af waarom de coalitie in 2020 dit besluit heeft teruggedraaid en nu weer invoert. Het moet geen jobbeleid worden in West Betuwe!

Kleinschalige huisvesting van arbeidsmigranten wordt bij voorkeur op het terrein van de werkgever gerealiseerd. Wat verstaat men onder klein? Waarom niet kijken wat wel en niet kan bij een ondernemer? Merkwaardig vinden wij dat de coalitie niks zegt over grootschalige huisvesting die zij pas nog hebben vastgesteld!

Ook is het fijn om te vernemen dat men nu eindelijk wil kijken naar de dienstverleningsovereenkomst om het beheer openbare ruimte dat door AVR1 wordt uitgevoerd weer terug te halen naar de gemeente. Ja, ook dit zeggen wij al jaren. Maar ja, beter laat dan nooit toch!

Voorzieningen.

Mooi om te lezen dat de scholen en peuterspeelzalen behouden blijven. Zo komt er ook duidelijkheid richting de kleinere scholen in onze gemeente.

Speeltuinen blijven we ondersteunen met jaarlijkse subsidies en voldoende geld voor periodiek (groot) onderhoud. Waarom komt de portefeuillehouder hier nu mee? Hij heeft onderlaats zomaar toestellen weggehaald zonder de jongeren, ouders grootouders hierbij te betrekken? Weer zo'n jobbeleid.

Er staat specifiek vermeld dat het onderzoeken naar de verbreding/uitbreiding van de theaterzaal de Pluk. Een ander MFC namelijk de Burcht van Haften zit met een te krappe sportzaal, gaat daar ook naar de uitbreiding gekeken worden? Ook is het gebouw niet inclusie, niet rolstoeltoegankelijk wat al meerdere malen is aangekaart door het bestuur. Gaat hier de komende 4 jaar WEL actie op ondernomen worden?

Vrijwilligers & Verenigingsleven.

We schaffen de leges af voor vergunningen rond lokale vrijwilligersevenementen. Ons inziens gebeurt dit al!

Jongeren roepen we actief op om met eigen ideeën voor activiteiten te komen. We vragen hier de hulp van de jongerenraad bij. Waar blijft de kinderraad dan? Dat was toch ook een goed idee van LLB waren de woorden van de portefeuillehouder toen wij dit in het debat met de jongeren aankaarten.

Zorg & Welzijn.

We intensiveren de inzet van combinatiefunctionarissen sport en cultuur op scholen en naschoolse voorzieningen. Ook hier is LLB verheugd over omdat wij dit als enige partij verschillende malen hebben ingebracht. Chapeau hiervoor!

Sport, Kunst, Cultuur & Recreatie.

In 2025 willen we Sportgemeente van het jaar worden. Dit is een zeer ambitieuze uitspraak. Hoe denkt het college/coalitie dit te gaan bewerkstelligen? Hier lezen wij namelijk niks over terug.

We kijken met inwoners naar de mogelijkheid van natuurzwembaden b.v. Crobsche waard en zoeken met visverenigingen voldoende, bereikbare en toegankelijke viswateren. Chapeau, dit is ook van LLB overgenomen.

Verkeer & Vervoer.

Helaas zien wij het coalitieakkoord niks terug over een besluit te nemen betreft sluipverkeer en de A2.

Natuur, Landschap & Milieu.

Meer natuur, een schoner lucht en minder CO2. Daar gaan we voor. Daarom planten we voldoende (nieuwe) bomen: 1 voor iedere gekapte boom en waar mogelijk meer. Dit is weer zo'n jobotheid. Eerst gaat men bezuinigen in de begroting over onderhoud bomen en nu meer bomen planten.

Wij zijn wel verheugd dat er nu zwart op wit staat, we plaatsen geen grote windturbines meer en kijken naar alternatieven zoals waterkracht. Ook geen zonneparken op agrarische gronden. Ja, ook dit hebben wij meerder malen aangekaart.

Veiligheid & Openbare Orde.

We starten een lobby en onderzoek om op een vaste fysieke plaats in de gemeente een politiebureau loket voor onze inwoners te realiseren. Ook hier zijn wij verheugd over omdat alleen Verenigd West Betuwe en LLB dit al meerdere keren hebben aangehaald. Fijn om te lezen dat er meer ruimte komt voor horecaterrassen en dat de openingstijden voor dorpshuizen en horeca in de kernen verruimd gaan worden. Wat betreft de flitsvergunningen was ook LLB steeds die het aankaartte. Hier kregen wij steeds weinig steun van andere partijen.

De traditie van vuurwerk afsteken rond de jaarwisseling blijft toegestaan. Wel hanteren we een proactieve aanpak van vuurwerkoverlast. Waarom wordt er geen rekening gehouden met bepaalde doelgroepen o.a. woonzorgcentra?

Financiën.

Wij willen een afweging maken of we de werkzaamheden door onze bedrijfsvoering organisatie blijven uitvoeren of dat we die in onze eigen organisatie onderbrengen. Merkwaardig vinden wij dit nu. Wij hebben dit ook al eerder aangegeven en kregen hierbij geen steun. Waarom nu dan wel in het coalitieakkoord?

Gemeentelijke belastingen mogen niet harder stijgen dan de inflatie. Hoe wil men dit realiseren nu men voor Sinterklaas gaat spelen?

We voeren een actieve arbeidscommunicatie om talentvolle medewerkers te werven en zo de inhuur te beperken tot specifieke expertise. Wij zijn het eens voor beperkte inhuur, maar als je het coalitieakkoord leest, vragen wij af hoe men dit zo kan schrijven. Tevens om talentvolle medewerkers te werven en hiervoor te investeren is een uitspraak die LLB heeft gedaan in het debat en daarvoor. Ook hier chapeau voor!

In beweging komen doen we al, anders zou betekenen dat we stilstaan. Wij zullen constructief mee blijven denken en werken aan een bruisend en leefbaar West Betuwe, waarbij we onze inwoners en ondernemers centraal stellen. En we hopen dan ook van harte dat het huidige college en coalitie de samenwerking blijft opzoeken met de andere partijen ook als daar goede voorstellen of initiatieven uit voortvloeien en het geen oppositie/coalitie periode gaat worden.

Voorzitter tot slot, wij (LLB) willen u en dat menen wij echt, heel veel sterkte en succes wensen met deze coalitie, deze nieuwe bestuurscultuur en blijft op u hoede! Als LLB zullen wij constructief mee blijven denken en kritisch zijn als dat nodig is.

Namens de fractie
Leefbaar Lokaal Belang