

“Waar wachten we op?!”

Dames 1 verloor van Devoko met 4-0. De eerste twee sets waren heel goed uitgevoerd door Devoko. Dames 1 werd met een hele andere speelstijl geconfronteerd en had er geen grip op. Ondanks de servicedruk van Devoko creëerde Dames 1 veel kansen voor zichzelf. De stijgende lijn zat er duidelijk in. De eerste set werd Dames 1 verrast door de speelstijl en pakte maar 13 punten. De spelers kregen individueel veel gerichte aanwijzingen en die wisten ze steeds beter in te zetten. De tweede set werden 20 punten gescoord. Mark en ik hoopten op een kanteling in de beruchte derde set, maar die kwam er niet. Na de tweede set nam het geloof in eigen kunnen af en die nam alleen nog maar verder af naar het einde van de wedstrijd. De laatste twee sets gingen roemloos ten onder.

Devoko is een jong team. Veel talent en technisch vaardig. Wat meteen opvalt is, dat hun aanval bij iedere goede pass eindigt in een eerste tempo op het midden. Ze spelen ontzettend vaak een 31 en zelfs een 41 als de vriendin van Manouk aan het net staat. Ook speelden ze een 21, maar die mislukte. Na de wedstrijd spreek ik de spelverdeler van Devoko in de kantine: “Wat was jij van plan met die 21?”. Met een lach legt zij uit dat ze op de training werken aan het spelen van combinaties en dat ze een combinatie wilde spelen, een 21 met een 32 voor de diagonaal. “Waarom speel je dan de 21 aan en niet de 32?”, vraag ik, “Want als je dan toch een combinatie probeert, speel dan de combinatiebal en niet de afleiding (de 21). Als ex-spelverdeler snap ik dat wel, want ze speelde bij iedere goede pass de eerste tempo aan, dus hier ook de 21. We kletsen nog even verder en het leuke gesprek eindigt met haar belofte: “Als we in Goor zijn, dan spelen we combinaties!”.

Even terug naar de eerste zin in de vorige alinea: ‘Devoko is een jong team’ en ‘Iedere goede pass eindigt in een eerste tempo op het midden’. Twee elementen die de zwakte van Devoko aangeven. Een jong team kan ontregelt worden als het geleerde niet scoort. Zij hebben geleerd om iedere goede pass op het midden te spelen. Als de pass niet goed komt, dan gaat de aanval niet over het midden. Op de buitenkant is Devoko minder sterk. Wij kunnen dan een tweemansblok zetten en onze verdediging goed neerzetten. In de eerste time-out pak ik mijn kans om gerichte tips te geven. Neem risico in de serve, dan komt de pass niet aan het net en moeten ze over buiten. Lukt het ons niet om tot een harde aanval te komen, speel de bal dan achterin het veld. De kans dat hun pass nog goed komt aan het net is dan een stuk kleiner en gaat de bal weer over buiten. Dames 1 zet deze twee tips niet direct om. Door de servicedruk van Devoko komt de pass niet goed en slaat of speelt Dynamiek makkelijke ballen in het midden van het veld dichtbij de spelverdeler. De harde aanvallen over het midden vliegen Dynamiek om de oren. Speelt Dynamiek slecht? Nee, Devoko is gewoon de betere ploeg en scoort hard en veel over het midden. Dynamiek kon het spel niet ontregelen.

De tweede set krijgt Dames 1 meer grip op het spel. Devoko wordt meer en meer ontregelt door Dynamiek en komt niet meer vaak over het midden. Toch worden onze middenblokkeerders door de midaanvallers van Devoko op het midden gepind, omdat ze niet naar de pass kijken. Als ze naar de pass kijken, dan zouden ze zien dat het onmogelijk een 31 kan worden, dus kan je al ver van te voren beslissen om naar buiten te gaan voor een tweemansblok op buiten. Een éénmansblok op buiten, van onze spelverdeler of diagonaal, is niet voldoende en er ontstaat een gat op midachter. Onze midachter zit niet (tijdig) tegenover de aanvaller, waardoor het alsnog makkelijk scoren is voor Devoko. Het volgen van de pass, tijdig beslissen om de midaanvaller te laten gaan en dan ook buiten het blok zetten zijn de kleine tactische keuzes die Dames 1 niet doet en daardoor punten laat liggen. Het zijn maar een paar punten die Dames 1 tekort komt voor de setwinst.

Speelt de afwezigheid van Elke een grote rol? In deze wedstrijd vind ik van niet, omdat Elke niet op het midden speelt. Had Elke op buiten meer punten kunnen pakken dan Silke of Christel? Misschien, maar Silke en Christel hebben naar mijn mening maximaal gescoord o.b.v. de pass en setups die zij te verwerken kregen in de tweede set. Nogmaals, een aanval bestaat uit een pass, setup en aanval. Niet alleen uit de aanval van Silke of Christel.

De directe tip in de tweede set voor Silke en Christel was: kies voor de rechtdoor. Door rechtdoor te slaan ontwijk je de goede middenblokkeerder en ga je meer de strijd aan met de spelverdeler en diagonaal. Silke en Christel hebben dat uitstekend gedaan. Ze hebben echt wel het maximale uit de setup gehaald. Nogmaals, door de servicedruk van Devoko lag de pass veel minder dan anders. De setups zijn daardoor ook minder en de spelverdelers waren in deze wedstrijd niet in staat om de mindere pass om te zetten in een betere setup. In andere wedstrijden was dat vermogen er wel. Had Elke een aanvulling geweest in de pass? Ook hier 'misschien'. Mark bracht Moniek in om de pass te brengen. Tja, die brengt met haar ervaring de pass ook wel. Natuurlijk mis je een Elke wel, zij maakt makkelijk punten, past en verdedigd goed. Maar! We hebben de wedstrijd niet verloren door de afwezigheid van Elke. Dat is te makkelijk.

De derde set. Nu gaat het gebeuren, dacht ik. Als we Devoko even flink onder druk zetten en de jonge ploeg begint te twifelen, dan kunnen ze ontsporen. Het verliep echter anders. Devoko timmerde vrolijk verder en het geloof in verliezen bij Dynamiek nam toe (cirkel 4). In de vierde set was niemand meer bezig met volleyballen en zat het hele team in cirkel 6 'Wat doe ik hier?'. Na de wedstrijd werd zelfs geopperd dat Dames 1 niet thuis hoort in de 1^e Klasse (?!). Dat is de emotie na een verloren wedstrijd. Dames 1 heeft in eerdere wedstrijden allang laten zien dat zij in de 1^e Klasse thuis horen, ook al laat de stand in de competitie dat (nog) niet zien.

Mark en ik zitten na de wedstrijd in de kantine aan de koffie en nemen de wedstrijd nog even door. Wij zijn erg positief over de eerste twee sets. Dames 1 werd geconfronteerd met een hele andere speelstijl van de tegenstander en hebben zich daarop ingesteld. Dames 1 heeft waardevolle ervaringen opgedaan die we meenemen in de aankomende teambespreking. Over de derde en vierde set zijn wij minder positief, omdat de sets verloren gingen door een gebrek aan geloof in eigen kunnen. Wij dachten dat Dames 1 na anderhalf seizoen met Mark en Ben wel wisten waartoe zij individueel en als team in staat zijn. Dames 1 heeft in anderhalf seizoen individueel en als team veel geleerd en dat 'geleerde' moest wel in de derde en vierde set worden toegepast met focus en passie. Dát is wat het team kon en moest brengen, dat heeft het team niet gedaan en daarom zijn Mark en ik niet positief over de laatste twee sets.

Setstanden: 25-13, 25-20, 25-15 en 25-14.

PS. Vanaf de eerste dag, na twaalf jaar weg te zijn geweest bij Dynamiek, heb ik speelsters gezien die thuis horen in de 1^e Klasse. Een aantal speelsters kunnen zich doorontwikkelen naar het niveau van de Promotieklasse. Het wordt tijd voor Dames 1 dat ze dat gaan inzien, want deze mindset is nodig om punten te pakken in de 2^e helft van de competitie. Het wordt tijd om gas te geven en op brutale wijze de punten van tegenstanders te pakken. Met fysieke kracht, conditie, techniek, tactiek, passie en dynamiek! Waar wachten we op?! LET'S! GO! 😊

