

# Het nut en de noodzaak van een ingebrekestelling

*Als advocaat worden wij in sommige gevallen pas ingeschakeld als er al 'stront aan de knikker is'. Denk aan de situatie dat gemaakte afspraken niet worden nagekomen. Een (onder)aannemer verricht bijvoorbeeld zijn werk niet of niet tijdig of levert gebrekkig werk op. In de praktijk hebben partijen hierover dan nog wel contact met elkaar, maar een schriftelijke vastlegging wordt hiervan veelal niet gemaakt. Zo ontstaat achteraf discussie over wat er door wie is gezegd.*

Als u er vervolgens niet uitkomt, dan zult u als opdrachtgever willen dat de klus wordt afgemaakt en eventuele schade wordt hersteld. U benadert hiervoor een andere aannemer. Hier zijn natuurlijk extra kosten voor u aan verbonden en die kosten wilt verhalen op de aannemer die zijn afspraken niet is nagekomen. Kan dit ook zomaar? Of had u daarvoor een ander stappenplan moeten volgen? Helaas is dit laatste vaak het geval.

Als het zo is dat uw contractspartij, zoals een aannemer, zijn verplichtingen niet nakomt, dan krijgt u een aantal juridische middelen tot uw beschikking om iets aan de overeenkomst te doen én om uw schade op de nalatige partij te verhalen. Maar, zowel om de door u geleden schade op de andere partij te verhalen, als om de overeenkomst te kunnen ontbinden (beëindigen) zodat u de werkzaamheden door een ander kunt laten uitvoeren, moet er sprake zijn van verzuim aan de zijde van de andere partij.

Verzuim is een juridisch begrip en ziet op de situatie waarin een correcte nakoming van de verplichtingen door de andere partij uitblijft. Om dit verzuim te laten in treden is het noodzakelijk dat de andere partij door u in gebreke wordt gesteld door een schriftelijke aanmaning te sturen waarbij een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld. Dit is bedoeld als prikkel tot nakoming, een soort van herkansing.

Blijft vervolgens binnen deze gestelde redelijke termijn nakoming uit, dan is er sprake van verzuim en dán kunt u de juridische middelen instellen. In een aantal situaties hoeft u niet zo'n ingebrekestelling te versturen, bijvoorbeeld als er een fatale termijn voor nakoming is afgesproken of als u als opdrachtgever uit mededelingen van de andere partij kunt afleiden dat hij zijn verplichtingen toch niet zal nakomen. Meestal is zo'n ingebrekestelling wel vereist en bij twijfel adviseren wij die altijd te versturen.

Hebt u nagelaten om aan de aannemer een ingebrekestelling te versturen, dan komt deze aannemer niet in verzuim te verkeren en

wordt hij dus ook niet schadeplichtig. Dit kan er toe leiden dat u de kosten van de door u ingeschakelde aannemer om de klus te herstellen voor uw eigen rekening blijven.

Het versturen van een ingebrekestelling is dus van groot belang. Wees u zich hiervan bewust. Het voelt soms vervelend om zo'n formeel bericht te sturen, zeker als u voor uw gevoel nog met uw contractspartij in overleg bent, maar het kan in de toekomst een hoop ellende besparen.

**Abma Advocaten**

0299-250363

[www.abma-advocaten.nl](http://www.abma-advocaten.nl)

