



# Profielwerkstuk Havo 5

## 2021-2022

informatie en beoordelingsformulieren\*

Namen:

.....

Begeleider: .....

\*(bewaars dit exemplaar zorgvuldig en neem het steeds mee naar de  
contactmomenten met je begeleider)

# Inhoudsopgave

Wat is het Profielwerkstuk (PWS)?

- Inleiding
- Studielast
- Eindproduct
- Eindcijfer

Fasen van het Profielwerkstuk

- Oriëntatie- en keuzefase
- Onderzoeksfase
- Schrijffase/ontwerpfase
- Presentatiefase

Deadlines

Bijlagen

- Bijlage 1 Plan van aanpak
- Bijlage 2 Logboek
- Bijlage 3 Bronnen, verwijzen, citeren, parafraseren en annotatie
- Bijlage 4a t/m 4d Beoordelingsformulieren

*Bedenk goed:*

*Het PWS is de kans om te laten zien wat jij allemaal in huis hebt!  
Het is het enige examenonderdeel dat je helemaal volgens je eigen  
interesse en kwaliteiten vorm mag geven.  
Dus wees creatief en maak er een mooi en goed werkstuk van.*

***Veel plezier & succes!***

# Wat is het Profielwerkstuk (PWS)?

## Inleiding

In de tweede fase moet iedere leerling, voordat hij aan het eindexamen mag meedoen, een profielwerkstuk maken. Dat is een grote zelfstandige onderzoeksopdracht. Het is bedoeld als een soort 'meesterproef'. De leerlingen mogen het profielwerkstuk maken voor elk van de grote examenvakken uit hun profiel, dus ook voor Nederlands of Engels of voor het (de) grote vak(ken) uit je vrije deel. Iedere leerling heeft een vaste begeleider die het werkstuk ook zal beoordelen.

Je maakt het werkstuk bij voorkeur in een drietal, maar het mag ook in tweetal of zelfs in een viertal. Dit in overleg met je begeleider.

In het profielwerkstuk ligt de nadruk op de algemene vaardigheden. Dit zijn:

- informatievaardigheden (informatie verzamelen en verwerken)
- onderzoeksvaardigheden en/of ontwerpvaardigheden
- communicatieve of presentatievaardigheden.

Het profielwerkstuk is in de meeste gevallen een open onderzoeksopdracht. Het onderzoek kan natuurwetenschappelijk of sociaalwetenschappelijk van aard zijn. Een kritisch literatuuronderzoek mag. In sommige gevallen zal het onderzoek het karakter van een technisch of creatief ontwerp hebben.

Je voert de werkzaamheden zo veel mogelijk zelfstandig uit, ook wanneer je het profielwerkstuk in een groep maakt. Het kan voorkomen dat je vast dreigt te lopen en dat bijsturing van een docent nodig is. In een dergelijke situatie is het verstandig hulp te vragen. Of jouw onderzoeksproces nu vlot of minder vlot verloopt, het initiatief om je begeleider regelmatig bij te praten ligt bij jou. Ook deze mate van verantwoordelijkheid en communicatie wordt in het gehele proces meegewogen

## Studielast

De studielast voor het werkstuk is 80 uur. Het werkstuk moet dus in deze tijd afgerond kunnen worden. Houd hier dus rekening mee in je planning

## Eindproduct: schriftelijk en mondelinge presentatie

De vorm van het eindproduct kan heel divers zijn! Maar er moet in ieder geval een schriftelijke verslaglegging worden gedaan en een mondelinge eindpresentatie maakt deel uit van het geheel. Naast deze twee eindproducten wordt ook het proces beoordeeld. Hierbij wordt beoordeeld hoe de eindproducten tot stand zijn gekomen.

## Eindcijfer

Het profielwerkstuk wordt afgesloten met een cijfer. Het cijfer mag niet lager zijn dan 4. In de HAVO vormt dit cijfer, samen met je cijfer voor maatschappijleer en CKV, het zogenaamde combinatiecijfer. Dit combinatiecijfer telt mee voor je eindexamen en een onvoldoende hiervoor telt dus mee voor de slaag-zakregeling. Met het combinatiecijfer kun je natuurlijk ook één of meer compensatiepunten binnenhalen (als je een 7 of hoger scoort).

Bij het profielwerkstuk wordt niet alleen het eindresultaat beoordeeld. De manier waarop het werkstuk tot stand komt (het proces) speelt ook een belangrijke rol. Denk aan het logboek en het laten aftekenen van de tussenstappen. In de beoordelingsformulieren (bijlage 4) kun je precies zien waarop er beoordeeld wordt en hoe dit alles meetelt in je eindcijfer.

## Fasen van het profielwerkstuk

Het werkstuk wordt uitgevoerd in verschillende fasen:

### *Oriëntatie- en keuzefase: Het maken van een onderzoeksvraag en een plan van aanpak.*

- Je zoekt een 2 medeleerlingen om het werkstuk mee te gaan maken.
- Je levert een onderwerp en/of een hoofdvraag in.
- Je krijgt een begeleider toegewezen.
- Je maakt een **plan van aanpak**. Dit bestaat uit een onderzoeksplan en een tijdsplanning. Dit omvat niet meer dan één A4-tje (zie bijlage 1)
- De onderzoeksvraag en je plan van aanpak moeten worden goedgekeurd. Door je begeleider of door een andere docent die daarvoor is .
- Je maakt ook een begin met je **logboek** (zie bijlage 2) door alle momenten te noteren waarop je aan het PWS hebt gewerkt.
- Je wordt beoordeeld aan de hand van formulier 4a.

### *Onderzoeksfase: Informatie verwerven en verwerken.*

Dit is het zwaartepunt van je werkstuk. Hieraan zul je dus de meeste tijd moeten besteden.

- Aan het eind van de onderzoeksfase wordt bepaald of het onderzoek en de voorbereidingen voldoende zijn geweest om te gaan werken aan de presentatie van het eindresultaat.
- Houd ook tijdens deze fase het logboek nauwkeurig bij.
- Je wordt beoordeeld a.d.h.v. formulier 4b. Gebruik dit formulier als checklist om te zorgen dat je op schema bent.

### *Schrijffase / ontwerpfase: Het maken van je eindproduct.*

- Je gaat nu het eindproduct verzorgen. Dat is vaak een schriftelijk werkstuk maar het kan ook (in overleg) een heel andere vorm krijgen.
- Houd contact met je begeleider over de vorm en de inhoud van het eindresultaat. Bespreek hoe je feedback wilt krijgen.
- Houd ook tijdens deze fase het logboek nauwkeurig bij.

### *Omvang van het werkstuk*

Kies je ervoor om een schriftelijk werkstuk te maken dan is een richtlijn voor de omvang: 10 tot 15 bladzijden (5000 à 7500 woorden). Dit is afgezien van het titelblad, het woord vooraf, de illustraties, de bronvermelding en de bijlagen. Wees kritisch op wat je vermeldt en gebruik alleen de informatie die betrekking heeft op je onderzoeksvraag en de deelvragen. Kies je voor een andere vorm voor het eindproduct, dan moet je alsnog schriftelijk verslag doen van je werkzaamheden. Overleg met je begeleider wat je op moet nemen in dat verslag.

### *Presentatiefase: Inleveren werkstuk en presentatie op PWS-avond, eindbeoordeling.*

- Je levert een **conceptversie** van je eindproduct in op of vóór de deadline die hiervoor staat (**dinsdag 11 januari**). Dat is het laatste moment waarop je feedback van je begeleider krijgt. Je kunt die nog verwerken in het eindproduct.
- Je levert je **definitieve werkstuk** in vóór of op de definitieve deadline (**donderdag 17 februari**) dat de deadline hard is: er mag daarna niets meer aan verbeterd worden.
- Zorg dat je steeds je **logboek** volledig bijgewerkt is.
- Maak een afspraak met je begeleider om je **presentatie** op de PWS-avond voor te bereiden (wat heb je nodig? Hoe ga je dat doen?).
- Je houdt je presentatie op de PWS-avond, **dinsdag 22 februari**. Bekijk het beoordelingsformulier zodat je weet waar je op moet letten.
- Maak een afspraak om je werkstuk na te bespreken. Je krijgt je eindcijfer dus nu pas te horen. (Zie formulier 4c).

## Deadlines

Je volgt het tijdspad hieronder. Lees dit goed door. Zet de belangrijke data vast in je mobiel/agenda. NB: Veel data zijn uiterste data (deadlines!). Eerder mag dus wel, later niet!

Fase	Datum	Onderdeel
<b>Oriëntatie en keuze</b>	31 aug	Je krijgt een eerste uitleg over PWS door je mentor. Daarna oriënteer je je op mogelijke onderwerpen. Overleg hierbij ook met je vakdocenten. Je levert je voorlopige onderwerp + vak uiterlijk 9 september in bij mevrouw Plekkenpol.
	19 sep	Je krijgt uiterlijk deze dag te horen wie je begeleider is voor het PWS. Neem meteen contact op met je begeleider om afspraken te maken. Je bespreekt met je begeleider je onderwerp en onderzoeksideeën. Je maakt met je groepje je <b>plan van aanpak (zie bijlage 1)</b> . Aan het eind van deze maand is het plan van aanpak af en goedgekeurd.
<b>Onderzoeksopzet</b>	sep-okt	Daarna ga je aan de slag met het uitwerken van je onderzoeksopzet. Werk de onderzoeksvragen, deelvragen, hypothese of verwachting goed uit. Ga op zoek naar geschikte bronnen. Houd vanaf het begin een bronnenlijst bij (zie ook bijlage 3). Maak een goed tijdsplan. Houd vanaf het begin ook je <b>logboek</b> bij (zie bijlage 2).
		Maak een afspraak met je begeleider om het uitgewerkte plan van aanpak te bespreken. Dit wordt beoordeeld aan de hand van het <b>beoordelingsformulier oriëntatiefase (zie bijlage 4a)</b>
<b>Onderzoek</b>	Half okt	Je kunt nu echt aan de slag met je onderzoek! Je volgt je plan van aanpak. Lees vast bijlagen 4b en 4c door, zodat je weet wat er van je verwacht wordt.
	<b>half okt</b>	<b>Week 41: werkdagen/voortgangscontrole</b> Je bespreekt deze week met je begeleider de stand van zaken. Je maakt concrete plannen voor het verdere onderzoek.
	nov	<b>Week 42-48: Onderzoek uitvoeren en afronden, start met maken/schrijven.</b> Als je vastloopt wacht dan niet, maar neem direct contact op met je begeleider. Zorg ervoor dat je (naar jouw idee) al je onderzoek hebt gedaan in deze periode. Je houdt je logboek en je bronnenlijst goed bij. De onderzoeksfase wordt beoordeeld aan de hand van het <b>beoordelingsformulier onderzoeksfase (zie bijlage 4b)</b> .
	<b>begin dec</b>	<b>Week 49: Voortgangscontrole</b> Je bespreekt deze week met je begeleider de stand van zaken. Heb je onvoldoende voortgang geboekt, dan volgt een brief richting je ouders.

<b>Schrijven</b>	dec	<b>Week 49-2: Schrijffase</b> Je kan verder gaan met schrijven. Lees hiervoor dit boekje nog eens goed door!
	<b>begin jan '22</b>	<b>Week 2-4: voortgangscntrole en bespreking conceptversie PWS</b> <b>Je levert de voorlopige versie van je PWS in op 11 januari 2022.</b> Je krijgt hierop feedback van je begeleider. Neem deze feedback goed door (je leert hier veel van!) en ga ermee aan de slag om tot een definitieve versie van je PWS te komen. Vergeet niet steeds naar <a href="#">bijlage 4c</a> te kijken als checklist!
	<b>17 feb '22</b>	<b>Week 7: Uiterlijk donderdag 17 februari lever je je definitieve versie van het PWS in!</b> Je mag er nu niets meer aan veranderen.
<b>Presenteren</b>	<b>22 feb '22</b>	<b>PWS-presentatieavond:</b> Je presenteert je onderzoek in een voordracht. De presentatie wordt beoordeeld door docenten en H4-leerlingen aan de hand van <b>beoordelingsformulier mondelinge presentatie PWS</b> (zie bijlage 4d).
<b>Beoordeling</b>	Begin mrt '22	Je krijgt je <b>eindcijfer</b> te horen. Maak een afspraak met je begeleider voor de toelichting van het cijfer aan de hand van <b>beoordelingsformulier presentatiefase</b> (zie bijlage 4c).

## Bijlage 1: Plan van aanpak

Hoofdvraag:

Deelvragen:

Hypothese (dit is niet altijd nodig):

Benodigde informatie, bronnen, hulpmiddelen, eigen inbreng/experiment:

Eindproduct:

## Bijlage 2: Logboek

In het logboek houd je alle momenten bij waarop je aan het PWS hebt gewerkt. Vermeld de datum en de tijd en geef kort aan wat je gedaan hebt. Zorg er ook voor dat je een goede reflectie geeft op het proces en je eigen functioneren. Doe dit ook over de samenwerking met je partner(-s) en/of je begeleider. Hieronder zie je een **voorbeeld** maar je mag dit ook zelf digitaal bijhouden.

Datum:	Tijd:	Verrichte werkzaamheden:	Opmerkingen/ <b>reflectie</b> :	Afspraken:

Meer ruimte nodig voor je logboek? Vul zelf aan!



## Bijlage 3: Bronvermelding, verwijzingen, citaten

### Sorteren en ordenen van het materiaal

Je baseert je PWS voor een (groot) deel op bestaande bronnen of informatiemateriaal. Het is belangrijk om goed bij te houden waar je de informatie vandaan hebt en wat je wilt gebruiken. Houd dus goed overzicht hiervan door een bronnenlijst te maken en een databestand (liefst op trefwoord) bij te houden. Geef bij iedere stukje informatie heel nauwkeurig aan waar je dit gevonden hebt. Hiervoor gelden speciale regels en afspraken (zie hieronder bij Bronvermelding).

### Gebruik van bronnen en voet- of eindnoten

Het is belangrijk dat het PWS vooral je eigen werk is. Zorg er dus voor dat het er netjes uitziet qua vorm en taalgebruik. Maar het werk moet ook controleerbaar zijn. Dat betekent dat er nauwkeurig moet worden aangegeven waar je gegevens gevonden zijn en waarop je conclusies zijn gebaseerd. Kijk hieronder bij Bronvermelding hoe je het verwijzen moet aanpakken. Ook mag je niet 'zomaar' stukken geschreven tekst van anderen overnemen (plagiaat).

### Citaat en parafraze

Het is wel toegestaan en soms is het zelfs nodig om ter toelichting van je verhaal gedeeltes uit een bron of uit de literatuur over te nemen. Dat kan door het letterlijk over te nemen (citeren) of de tekst in je eigen woorden weer te geven (parafraseren). Dat laatste heeft meestal de voorkeur omdat het prettiger is om je eigen stijl van schrijven te hanteren (dat is ook voor de lezer handiger) maar ook omdat je dan goed moet nadenken over wat je precies wilt zeggen. Probeer citeren en parafraseren zo kort mogelijk te houden en vermijd het klakkeloos overnemen van andermans teksten. Zorg wel dat je een duidelijke verwijzing opneemt.

Voor citeren zijn er de volgende regels:

- Je plaats een letterlijk citaat tussen aanhalingstekens
- Als je een deel uit het citaat weglaat, geef je dat aan door: (...)
- Geef citaten altijd letterlijk weer zoals je het gevonden hebt (dus zelfs met taal- of drukfouten!)
- Citaten uit het Engels, Duits of Frans mag je onvertaald gebruiken. Als je uit een andere vreemde taal citeert, vertaal de tekst dan naar het Nederlands.

### Bronvermelding

Elke keer dat je gebruikt maakt van een externe, bestaande bron, moet je hiernaar verwijzen. Dat kan door het opnemen van een voetnoot maar meestal verwijs je naar de bronnenlijst die bij je werkstuk hoort (bijvoorbeeld via "verwijzingen" in Word). Doe dit door te verwijzen naar het nummer van je bronnenlijst en geef daarbij, zo nodig, ook aan welke pagina's daarbij gebruikt zijn. (Vb: [4; blz 34- 36]).

Voor het juist opmaken van een bronnenlijst gelden wel speciale regels.

Verwijs je naar een boek, dan doe je dat als volgt:

*Auteur, titel, plaats van uitgave, jaar van uitgave, paginanummer.*

Voorbeeld:

- Goor, van, J., De Nederlandse Koloniën. Geschiedenis van de Nederlandse expansie (Den Haag 1994) pag. 263.

Gebruik je een verwijzing naar het Internet, dan gelden dezelfde regels maar moet je de volledige URL erbij vermelden.

Voorbeeld:

- <http://geschiedenis.vpro.nl/dossiers/25293129>

## Bijlage 4a: Beoordelingsformulier na fase 1 Oriëntatiefase (in te vullen door de begeleider)

Beoordelingsaspecten	Onv.	Vold.	Goed	Afspraken/opmerkingen
<p>Hebben het onderwerp/ontwerp en de daarbij behorende (voorlopige) onderzoeksvraag een vakinhoudelijk niveau dat past bij het schooltype? Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Duidelijkheid van de vraag</li> <li>- Inhoudelijke kwaliteit en diepgang</li> <li>- Originaliteit</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Heeft de leerling de juiste formulering van de onderzoeksvraag?</li> <li>- Heeft de leerling je juiste deelvragen opgesteld?</li> <li>- Heeft de leerling hypothesen opgesteld en/of verwachte uitkomsten of resultaten geformuleerd?</li> </ul>				
<p>Heeft de leerling een duidelijk en realistisch plan van aanpak gemaakt en is het werk haalbaar binnen de gestelde tijd? Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Noodzakelijke activiteiten genoemd</li> <li>- Logische volgorde van activiteiten</li> <li>- Realistische tijdplanning</li> <li>- Uitvoerbaarheid</li> <li>- (Eventueel taakverdeling)</li> </ul>				
<p>Heeft de leerling een goed overzicht van geschikte informatiebronnen? Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Volledigheid van de informatiebronnen</li> <li>- Betrouwbaarheid van de bronnen</li> <li>- Variatie van de bronnen</li> <li>- Beschikbaarheid van de bronnen</li> </ul>				
Is er een begin gemaakt met het logboek?				
Mag de leerling doorgaan naar de volgende fase?				
Afgetekend door:				Datum:

## Bijlage 4b: Beoordelingsformulier fase 2 Onderzoeksfase (in te vullen door de begeleider)

Beoordelingsaspecten	Onv.	Vold.	Goed	Afspraken/opmerkingen
Wat is de kwaliteit van het logboek tot nu toe? Denk aan: - gemaakte keuzes - overzichtelijkheid - volledigheid				
Spoort het logboek met het plan van aanpak, ligt de leerling op schema?				
Heeft de leerling geschikte informatiebronnen aangeboord en / of experimenten uitgevoerd en indien nodig de onderzoeksvraag bijgesteld?				
Heeft de leerling de informatie/ meetresultaten geordend, geschematiseerd en gestructureerd? Denk aan: - Leesbaarheid en volledigheid van diagrammen, grafieken en tabellen. - Geeft het concept tot nu toe vertrouwen in een - Goede afronding?				
In welke mate heeft de leerling zelfstandig gewerkt? Denk aan: - Is merendeel van het onderzoek zelfstandig gedaan? - Heeft de leerling zelf de juiste beslissingen genomen?				
Mag de leerling doorgaan naar de volgende fase?				
Afgetekend door:				Datum:

## Bijlage 4c: Beoordelingsformulier na fase 3 Presentatiefase (= eindbeoordeling; in te vullen door de begeleider)

Eindbeoordelingscriteria	Cijfer
Proces (weging: 15%)	
<p><b>Eigen initiatief, verantwoordelijkheid en samenwerking (weging: 7,5%):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Neemt een afwachtende houding aan, komt niet of slecht voorbereid naar contactmomenten met de begeleider. Reageert niet of matig. Komt afspraken niet of matig na en is niet of nauwelijks open in de communicatie. cijfer: van 1-5.</li> <li>- Neemt deels initiatieven, maar stelt zich soms afwachtend op, geeft weinig signalen af als het niet goed gaat. Komt afspraken meestal na en is redelijk open in de communicatie. cijfer: 6-7.</li> <li>- Neemt in alle fasen zelf initiatieven en verantwoordelijkheid, geeft zelf signalen af als het niet goed gaat en draagt oplossingen aan. Komt afspraken na en is open in de communicatie. cijfer: 7-8.</li> <li>- Neemt in alle fasen initiatieven, de begeleider hoeft nauwelijks te sturen. Komt afspraken na, is open in de communicatie en houdt goed rekening met medeleerling en begeleider(s). cijfer: 9-10.</li> </ul>	
<p><b>Reflectie op het proces en logboek (weging:7,5%)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het logboek ontbreekt of is weinig zeggend ingevuld. cijfer: 1-5.</li> <li>- Het logboek is aanwezig, er is enige reflectie aanwezig op de eigen aanpak, maar die gaat niet veel verder dan de feitelijke vastlegging. cijfer: 6-7.</li> <li>- Het logboek is aanwezig, er is een beknopte, maar goede reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en bevat ook een analyse van het eigen functioneren. cijfer: 8-10</li> </ul>	
Inhoud (weging: 60%)	
<p><b>Consistentie en helderheid in opzet waarbij sprake is van inleiding (motivatie, aanpak), een hoofddeel en een conclusie (samenvatting, onderbouwd antwoord op hoofd- en deelvragen, daarmee samenhangende vooruitblik). (weging 17,5%)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delen ontbreken en/of vertonen weinig of geen samenhang en/of vertonen een behoorlijke onevenwichtigheid. Een slordig en onduidelijk gebruik van illustraties, tabellen en grafieken. cijfer: 1-5.</li> <li>- Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een redelijke samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar en het hoofddeel leidt tot een conclusie). Illustraties, tabellen en grafieken zijn tamelijk helder in relatie met het betoog. cijfer: 6-7.</li> <li>- Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar en het hoofddeel leidt tot een conclusie), er is weinig overbodige informatie. Illustraties, tabellen en grafieken zijn helder verzorgd en hebben een duidelijke relatie met het betoog en worden goed geïnterpreteerd. cijfer: 7-8</li> <li>- Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar en het hoofddeel leidt tot een conclusie), er is geen overbodige informatie. Illustraties, tabellen en grafieken zijn goed verzorgd en hebben een bijzonder duidelijke relatie met het betoog en worden zeer goed geïnterpreteerd. cijfer: 9- 10.</li> </ul>	

<p><b>Denkniveau: beschrijving/analyse/evaluatie met een eigen, onderbouwde mening (weging: 17,5%)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beschrijving, analyse en/of evaluatie ontbreken of zijn van onvoldoende kwaliteit. cijfer: 1-5.</li> <li>- Voornamelijk juiste beschrijving, summiere analyse en evaluatie. cijfer: 6-7.</li> <li>- Goede verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van goede kwaliteit. cijfer: 7-8.</li> <li>- Uitstekende verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van uitstekende kwaliteit. cijfer: 9-10</li> </ul>	
<p><b>Bronnengebruik en controleerbaarheid van bronnen. (weging: 17,5%)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn voornamelijk oppervlakkige bronnen gebruikt, zoals Wikipedia en eenvoudige scholierensites. De lijst met bronnen, de bronvermeldingen (voetnoten) ontbreken en/of zijn niet correct en/of onduidelijk. De onderzoeksmethode is nauwelijks of niet verantwoord. cijfer: 1-5.</li> <li>- Er is, naast encyclopedische kennis, een paar relevante populairwetenschappelijke bronnen gebruikt. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (voetnoten) zijn redelijk correct en duidelijk. De onderzoeksmethode is enigszins verantwoord. cijfer: 6-7.</li> <li>- Er is, naast encyclopedische kennis, een paar relevante populairwetenschappelijke bronnen, maar ook een goede secundaire bron van wetenschappelijk niveau gebruikt. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (voetnoten) zijn correct en duidelijk. De onderzoeksmethode is goed verantwoord. cijfer: 7-8</li> </ul> <p>Er is meerdere relevante primaire en secundaire wetenschappelijke werken gebruikt. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (voetnoten) zijn correct en duidelijk. De onderzoeksmethode is zeer goed verantwoord. cijfer: 9-10.</p>	
<p><b>Originaliteit (weging: 7,5%)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is sprake van een grote mate van knip- en plakwerk. cijfer: 1-5.</li> <li>- Er is een weinig originele vraagstelling en/of aanpak en er is een redelijke mate van 'eigen werk', maar her en der neigt het nog naar 'herkauwen' van bestaande analyse. cijfer: 6-7.</li> <li>- Er is een originele vraagstelling en/of aanpak en er is duidelijk een grote mate van 'eigen werk'. cijfer 7-8.</li> <li>- Er is een bijzonder originele vraagstelling en/of aanpak en er is een zeer grote mate van 'eigen werk' met unieke resultaten tot gevolg. cijfer: 9-10.</li> </ul>	
<p><b>Presentatie schriftelijk (weging: 10%)</b></p>	
<p><b>Taalgebruik en verzorging (voorblad, inhoudsopgave, paginanummers, alinea-indeling, bladspiegel, mapje, lettertype):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het taalgebruik is onduidelijk, er is sprake van redelijk wat stijl- en spelfouten, taalgebruik is weinig consistent (vaak het gevolg van knip- en plakwerk!). Er ontbreken meerdere onderdelen in de verzorging, de onderdelen zijn slordig of niet functioneel. cijfer: 1-5.</li> <li>- Het taalgebruik is tamelijk helder, vertoont slechts weinig stijl- en spelfouten, vertoont een eigen stijl van de leerling, redelijke zinsbouw. Alle onderdelen van de verzorging zijn aanwezig en redelijk functioneel. cijfer: 6-7.</li> <li>- Het taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont een eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw. Alle onderdelen van de verzorging zijn aanwezig en functioneel. cijfer: 7-8.</li> <li>- Het taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont een eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw. Alle onderdelen van de verzorging zijn aanwezig, functioneel en bijzonder fraai. cijfer: 9-10.</li> </ul>	

Presentatie mondeling (weging: 15%)	
<b>Wijze van presenteren (enthousiasme, gemak, overtuiging, spreektijd, toegevoegde waarde van gebruikte hulpmiddelen en gebruik ervan, beantwoording vragen) (weging: 7,5%)</b> - zie beoordelingsformulier mondelinge presentatie PWS (bijlage 4d)	
<b>Inhoud (diepgang inhoud, concreetheid van de inhoud, opbouw van de presentatie (inleiding – kern – slot) (weging: 7,5%)</b> - zie beoordelingsformulier mondelinge presentatie PWS (bijlage 4d)	
<b>Eindcijfer:</b> Weeg de acht deelcijfers voor resp. proces (2x7,5%), inhoud (3x17,5% en 1x7,5%) en presentatie schriftelijk (1x10%), presentatie mondeling (2x7,5%) en bereken het eindcijfer.	

Eindbeoordeling

Eindcijfer: .....

Datum: .....

Handtekening: .....

Naam begeleider: .....

## Bijlage 4d: Beoordelingsformulier mondelinge presentatie PWS



A. Wijze van presenteren 50% (omcirkel het cijfer):					
1. De spreker is:					
- onduidelijk en slecht verstaanbaar	1	2	3	4	5
- tamelijk duidelijk en verstaanbaar	6	7			
- duidelijk en verstaanbaar	7	8			
- zeer duidelijk en verstaanbaar	9	10			

2. De spreker toont (omcirkel het cijfer):					
- weinig enthousiasme	1	2	3	4	5
- enig enthousiasme	6	7			
- enthousiasme	7	8			
- enorm enthousiasme	9	10			

3. De spreker houdt zich (omcirkel het cijfer):					
- niet aan de spreektijd	1	2	3	4	5
- redelijk aan de spreektijd	6	7			
- aan de spreektijd	7	8			
- strikt aan de spreektijd	9	10			

4. De ingezette hulpmiddelen zijn (omcirkel het cijfer):					
- slecht voorbereid en/of niet functioneel	1	2	3	4	5
- (ietwat slordig) voorbereid en/of niet altijd functioneel	6	7			
- goed voorbereid en functioneel	7	8			
- zeer goed voorbereid en origineel en functioneel	9	10			

5. De spreker beantwoordt de vragen (omcirkel het cijfer):					
- summier	1	2	3	4	5
- in voldoende mate	6	7			
- in uitgebreide mate	7	8			
- uitvoerig en met overtuiging	9	10			

Totaal: /5 =	
--------------	--

<b>B. Inhoud 50%:</b>					
1. De presentatie toont (omcirkel het cijfer):					
- weinig diepgang	1	2	3	4	5
- enige diepgang	6	7			
- voldoende diepgang	7	8			
- zeer veel diepgang	9	10			

2. De opbouw van de presentatie is (omcirkel het cijfer):					
- slecht en de kern wordt niet goed uitgewerkt	1	2	3	4	5
- zichtbaar en de kern wordt goed uitgewerkt	6	7			
- goed en de kern wordt goed uitgewerkt	7	8			
- helder en sterk en de kern wordt zeer goed uitgewerkt	9	10			

Totaal: /2 =	
--------------	--

Eind totaal (A+B)/2:	
----------------------	--

Beoordelaar H4:

.....

PWS onderwerp: .....

Begeleider: .....