



27-01-2021

## **MINISTER VAN DEFENSIE MENGT ZICH ACTIEF IN RADARDOSSIER HERWIJNEN**

In de raadsvergadering van West Betuwe d.d. 26 januari 2021 bleek sprake te zijn van een staatsrechtelijk nieuwtje op landelijk niveau. Kan de (demissionaire) minister van Defensie een mening geven over een motie waarover haar eigen (demissionaire) staatssecretaris van Defensie nog een oordeel moet geven? Het gebeurde in een constructief gesprek dat de heer van Krieken (CDA West Betuwe) samen met de stichting “niet nog een radar in Herwijnen” heeft gehad met de minister van Defensie, mw. Bijleveld (CDA). Hij deelde de inhoud van dit gesprek met de raad en inwoners van West Betuwe. Daar bleek iets vreemds aan de hand te zijn. Wij dachten altijd dat het kabinet met één mond spreekt, maar dat lijkt volgens het verhaal van de heer van Krieken niet het geval te zijn. Als wij de heer van Krieken moeten geloven, dan is er een verschil tussen de minister en de staatssecretaris van Defensie in hun handelswijze over de komst van de radar naar Herwijnen. Dit laatste riep veel vragen op.

### **Radardossier is niet controversieel**

Petra van Kuilenburg stelde de vraag waarom de heer van Krieken niet heeft geprobeerd om de landelijke CDA fractie zover te krijgen om het radardossier controversieel te verklaren. Die mogelijkheid was aanwezig in een speciale vergadering van 21 januari jl. Als een onderwerp controversieel wordt verklaard, dan wordt het van de agenda gehaald en niet meer besproken tot de verkiezingen of totdat een nieuw kabinet is aangetreden. Uit een lijst van de vaste kamercommissie Defensie van 21 januari jl. blijkt dat het radardossier **niet** controversieel is verklaard. Dit betekent dat het radardossier op twee momenten, namelijk op 28 januari en 3 februari 2021 in de vaste kamercommissie van Defensie wordt besproken.

### **Hoe moeten wij het gesprek met de minister van Defensie nu duiden?**

Het gesprek met de minister van Defensie gaf een zeldzaam inkijkje in de CDA geledingen, want volgens van Krieken is het voorstel gedaan om een regisseur van CDA huize aan te stellen die de impasse moet vlottrekken. Verder was opvallend dat volgens van Krieken minister Bijleveld vindt dat gehoor moet worden gegeven aan motie van Helvert cs. (CDA) Dat is een motie die oproept om nader onderzoek te doen naar alternatieve locaties voor de radar. Een opvallende mening van de minister en een opmerkelijk detail, want de staatssecretaris heeft nog niet gereageerd op deze motie. De minister heeft gezegd over het gesprek na te gaan denken. Voor LLB is de onduidelijkheid nu compleet. Als de minister van Defensie een draai maakt: is dat dan ook het standpunt van het kabinet? En wat betekent dat dan voor het radardossier?

### **Reactie West Betuwe**

Verder riep de heer van Krieken het college op om met instemming van de raad een brief te sturen aan staatssecretaris Visser om de druk op Defensie op te voeren en het ijzer te smeden als het heet is. Natuurlijk zou het fantastisch zijn als het gesprek met de minister van Defensie een positieve invloed zou hebben op het radardossier. De LLB fractie wil de radar

uiteraard ook tegenhouden maar blijft wel kritisch over de manier waarop dat moet gebeuren en vooral de mogelijke gevolgen daarvan. Wethouder Klein (VVD) zegde namelijk onmiddellijk toe om deze brief te schrijven als er een meerderheid in de raad te vinden zou zijn. Dat laatste is overigens merkwaardig, want de raad is in dit dossier altijd eensgezind geweest, hetgeen door burgemeester Stoop werd bevestigd.

### **Politieke complicaties kunnen tot vertraging leiden**

Het is niet uit te sluiten dat het gesprek van de heer van Krieken met de minister van Defensie en de onmiddellijke toezegging van wethouder Klein om een brief te sturen naar aanleiding van dat gesprek, mogelijk negatieve consequenties kan hebben. Het zou namelijk tot (politieke) complicaties kunnen leiden tussen de minister (CDA) en haar staatssecretaris (VVD) met als gevolg dat dit tot vertraging leidt in het radardossier. Dan worden de inwoners van Herwijnen blij gemaakt met een dode mus en dat kan niet de bedoeling zijn. Het is evenwicht zoeken tussen enerzijds zoveel mogelijk te lobbyen om de radar tegen te houden, maar aan de andere kant het kind niet met het badwater weg te gooien. Hier geldt het gezegde: bezint eer ge begint!

Wordt vervolgd.

Namens de fractie  
Leefbaar Lokaal Belang