



Geacht college,

De fractie van LLB heeft nog aanvullende vragen betreft het voorstel Beleidskader zon.

- De fractie van LLB constateert dat de raad niet i(volledig) is geïnformeerd over een belangrijk dossier. Dit is de laatste tijd vaker voorgekomen. Waarom is de raad niet in detail geïnformeerd over het initiatief van The Dutch in de oordeelsvormende raad van 15 september 2020, aan de Raad wordt namelijk gevraagd medewerking te verlenen.
- Waarom worden omwonenden pas na mogelijke goedkeuring van het initiatief van The Dutch geïnformeerd en niet eerder? Waarom zijn de omwonenden niet tegelijkertijd met de raadsleden geïnformeerd, in aanloop naar de oordeelsvormende raad? Nu moesten de inwoners het bestaan van dit initiatief uit de krant lezen.
- Is wethouder IJff het met de fractie van LLB eens dat sprake is van een collegiaal bestuur? Zij is als lid van het college niet alleen verantwoordelijk voor duurzaamheid, maar ook medeverantwoordelijk voor de mogelijke vergunningverlening van het initiatief van The Dutch.
- Kan het college inzicht geven in de financiële onderbouwing en verdere details van het initiatief van zonnepark The Dutch?
- Kan het college inzicht geven hoe zonnepark The Dutch kan bijdragen aan het streven om energieneutraal te zijn in 2050?
- Als college en coalitie hadden vastgehouden aan het streven energieneutraal te zijn in 2030, zou dat streven dan zijn gehaald met de opbrengsten uit zonnepark The Dutch en zo ja, waarom is het streven om energie neutraal te zijn, uitgesteld naar 2050?
- Geldt voor alle pauze gebieden en in het bijzonder het initiatief van The Dutch, de SDE ++ subsidie regeling?
- Wanneer zouden de zonnepanelen op het zonnepark The Dutch worden geplaatst en hoe lang blijven de zonnepanelen staan?
- Wordt de beoogde tweede golfbaan gerealiseerd na afloop van sanering van de grond na 8 jaar en zo ja, wanneer?

Namens de fractie van;  
Leefbaar Lokaal Belang