

Goedendag,

Op 17 augustus jl. stelde de LLB-fractie enkele vragen over de het sluiten van een spoorwegovergang in Waardenburg. Deze mail voorziet in de beantwoording.

Vraag 1 – Waarom zijn de omwonenden niet geïnformeerd over deze afsluiting?

De afsluiting is gecommuniceerd:

- Via vooraankondigingsborden bij de overweg. Deze zijn op 6 augustus 2021 geplaatst;
- Via een persbericht op 12 augustus 2021 (o.a. geplaatst in de Gelderlander), op social media op 13 augustus 2021 en de website van de gemeente.
- De focus van de gemeente heeft afgelopen jaar vooral gelegen op het krijgen van de benodigde vergunningen. Dit was een langdurig en moeilijk traject. In deze periode is er geen tussentijds contact meer geweest met de inwoners van Waardenburg.

Vraag 2 – ProRail lijkt de opdrachtgever te zijn van deze afsluiting. Is de gemeente West Betuwe geïnformeerd over deze afsluiting, het betreft namelijk aansluiting op gemeentelijke wegen.

ProRail is de opdrachtgever van de werkzaamheden aan het spoor. De planning van de werkzaamheden is in 2020 overleg met de gemeente bepaald. Dit omdat de spoorwerkzaamheden in een 'buitendienststelling' worden uitgevoerd. Door vertraging in het vergunning proces voor de aanleg van het vervangende fietspad is de aanleg van het fietspad vertraagd. De planning is dat week 35-2021 gestart wordt met de realisatie hiervan.

Vraag 3 – Er schijnt een overeenkomst te zijn tussen ProRail en de voormalige gemeente Neerijnen. Wat houdt die overeenkomst in en is de afsluiting van deze spoorwegovergang daarin opgenomen?

- De gemeenteraad van Neerijnen heeft in 2018 besloten tot opheffing van de overweg. Zie het bijgevoegde besluit;
- Er is een grondgebruik overeenkomst tussen de gemeente West Betuwe en ProRail voor het gebruik van ProRail gronden voor de aanleg van het vervangende fietspad onder de Waalbruggen in de uiterwaarden van Waardenburg.

Vraag 4 – Van inwoners hebben wij begrepen dat er in het verleden met de heer dhr. Rodenburg afspraken zouden zijn gemaakt over: het doortrekken van de geluidswal bij de overweg, het aanbrengen van grond als geluidswal bij de overweg, het aanleggen van een klompenpad en dat werkmateriaal niet meer via de overweg op het spoor zou worden geplaatst. Van de opzichter begrepen deze omwonenden dat die maatregelen niet meer doorgaan, behalve het afsluiten van de overweg. Wat gaat het college doen om deze maatregelen alsnog uit te voeren?

- ProRail bevestigt een scherm op het nieuwe hekwerk als geluidswering. Dit om in geval van een calamiteit toegang te hebben tot het spoor.
- Als alternatief wordt er een fietspad onder de Waalbruggen aangelegd die de twee dijken weer met elkaar verbindt. Ook enkele agrariërs en incidenteel ProRail maken gebruik van dit pad.
- Tijdens de vergunningsprocedure is de aanleg van een klompenpad tussen de A2 en het spoor besproken met RWS. Een klompenpad op deze locatie is voor RWS niet acceptabel.

Vraag 5 – Gaat het college alsnog een klompenpad aanleggen naast de snelweg langs talud oude Waalbrug en aansluitend op het nog aan te leggen fietspad. Volgens de omwonenden zou een klompenpad een voor hen aanvaardbaar alternatief zijn.

Na overleg met bewoners van Waardenburg heeft de gemeente nogmaals contact opgenomen met RWS met het dringende verzoek aan de wens van de inwoners van Waardenburg gehoor te geven en mee te werken. Deze vraag is nu in procedure bij RWS. De gemeente zal zich maximaal inzetten om dit klompenpad mogelijk te maken.