

I'm not robot  reCAPTCHA

**I am not robot!**



Tout ce que vous avez à faire est d'ajouter l'un des assortiments de suffixes : -acy (démocratie), -age (patronage), -al (réfuts), -ama (panorama), -ana (Americana), -ance (variance), -ant (déodorant), -dom (liberté), -edge (connaissance), -ee (locataire), -eer (ingénieur), -er (peintre), -ery (esclavage), -ese (libanais), -ess (blanchisseuse), -ette (laverie), -fest (lovefest), -ful (panier), -hood (maternité), -iac (maniaque), -ian (italien), -ie ou -y (gourmand, smoothly), -ion (tension, opération), -ism (progressisme), -ist (idéaliste), -ite (israélite), -itude (déscriptude), -ity (hétése), -ium (ennui), -let (dépliant), -ling (terrien), -man or -woman (Français), -mania (Beatlemania), -ment (gouvernement), -ness (bonheur), -o (bizarre), -or (vendeur), -ship (intendance), -th (longueur) et -tude (gratitude). . . . "En ce moment, tout le monde semble devenir un peu fou avec la création de noms. Les journalistes et les blogueurs semblent croire qu'un signe d'ironie et de hip est d'inventer des noms avec des suffixes tels que -fest (Google 'baconfest' et voici ce que vous trouvez), -athon, -head (Deadhead, Parrothead, gearhead), -oid, -orama et -palooza." (Ben Yagoda, "Quand vous attrapez un adjectif, tuez-le". Broadway, 2007) "Les forces qui opèrent pour encourager la nominalisation sont compréhensibles. Traitant continuellement de concepts, les auteurs scientifiques et techniques ont tendance à isoler des activités telles que "l'expérimentation", "la mesure" et "l'analyse" comme des unités conceptuelles abstraites dans leur esprit. Ils sont également poussés vers des constructions passives, à la fois par tradition et par leur propre désir de s'effacer et de laisser parler leur travail. Ces forces produisent des constructions caractéristiques telles que : Une expérience similaire a été réalisée en utilisant le matériau . . .

3) Les verbes

Mourir → Mort (F) Nulifier → Nullification (F) Sortir → Sortie (F)

Partir → Départ (M) Recevoir → Réception (M)

**EXERCICES:**

1. Trouvez le nom qui correspond au verbe à l'aide des suffixes + age, -ion, -ure, -on ou -isme.

Sauver : Brûler : Réserver :  
 Combattre : Signer : Passer :  
 Nager : Protéger : Déménager :

2. Complétez avec le nom ou le verbe correspondant (suffixes + age, -ion, -ure, -on ou -isme).

Noms	Verbes
L'empêchement	Empêcher
Le départ	Partir
L'usage	Utiliser
Le conseil	Conseiller

Noms	Verbes
La dévotion	Votuer
Le mariage	Mariager
L'explication	Expliquer

Noms	Verbes
Le paiement	Payer
La modification	Modifier
Le déplacement	Déplacer
Gouverner	Gouverner

Noms	Verbes
Le retour	Retourner
La création	Créer
Le changement	Changer
Déménager	Déménager
Démourir	Démourir

3. Transformez les phrases ci-dessous en titres nominatifs.

- Les courants et les pétroles s'affrontent.
- Les barrières douanières ont été supprimées.
- Des complexes ont été créés.

Titre 1 sur 3  
 100Collective.com

"En ce moment, tout le monde semble devenir un peu fou avec la création de noms. Les journalistes et les blogueurs semblent croire qu'un signe d'ironie et de hip est d'inventer des noms avec des suffixes tels que -fest (Google 'baconfest' et voici ce que vous trouvez), -athon, -head (Deadhead, Parrothead, gearhead), -oid, -orama et -palooza." (Ben Yagoda, "Quand vous attrapez un adjectif, tuez-le". Broadway, 2007) "Les forces qui opèrent pour encourager la nominalisation sont compréhensibles. Traitant continuellement de concepts, les auteurs scientifiques et techniques ont tendance à isoler des activités telles que "l'expérimentation", "la mesure" et "l'analyse" comme des unités conceptuelles abstraites dans leur esprit. Ils sont également poussés vers des constructions passives, à la fois par tradition et par leur propre désir de s'effacer et de laisser parler leur travail. Ces forces produisent des constructions caractéristiques telles que : Une expérience similaire a été réalisée en utilisant le matériau . . . La préparation "Sigma" a été réalisée comme décrit. . . Le verbe «réaliser» est devenu si courant qu'il est un marqueur reconnu de reportage «scientifique», et les bulletins d'information télévisés adoptent généralement la construction lorsqu'ils rapportent des travaux scientifiques. . . .

# Nominalization

We can sometimes use a noun or a noun phrase for an idea usually expressed by a verb. This is called **nominalization**.

e.g. There has been an **increase** in the number of people living in the outskirts of big cities

**instead** of The number of people living in the outskirts of big cities **has increased**.

**Nominalization** can also be used instead of other parts of speech.

e.g. **The danger** of the situation made it necessary to think of other measures.

**instead** of The situation was so **dangerous** that it was necessary to think of other measures.

We use **nominalization** for a number of reasons.

- to avoid mentioning the agent.  
e.g. Two days ago the authorities arrested 10 people involved in a burglary. (the authorities=the agent)  
**The arrest** of 10 people involved in a burglary happened two days ago.
- to express two clauses as one clause.  
e.g. the **building** of two power stations was strongly criticized by many/officials; **instead** of Two power stations were built. This was strongly criticized by environmentalists.



Rewrite the sentences to remove the agent. Use nominalized forms of the underlined verbs and make any other necessary changes.

- The government released the prisoners unexpectedly.
- They organized the meeting very professionally.
- The banks increased interest rates for the third time in two months.
- The companies announced the merger last week.

Rewrite the sentences using a nominalized form at the beginning. Leave out the agent.

- Parent organizations are demanding healthier food in schools and this results of growing concerns about child obesity.
- A new school principal has been appointed and it may leave as a consequence.
- The train will depart one hour late because of engine problems.
- Petrol companies have reduced the price of petrol, which is good news for drivers.



We can use a form with **do, give, have, take, make** **noun** instead of a verb.

e.g. The authorities **took immediate action**.

**instead** of The authorities **acted** immediately.

This structure is **less formal** than using a verb alone.

Complete the conversation below with do, give, have, use or make in order to make it less formal.

Have you **washed up** yet?  
 I **started** on it. But I'm so busy and I hate doing it.  
 Well, I'm going outside to **work in the garden**. And you concentrate on the washing up.

"En ce moment, tout le monde semble devenir un peu fou avec la création de noms. Les journalistes et les blogueurs semblent croire qu'un signe d'ironie et de hip est d'inventer des noms avec des suffixes tels que -fest (Google 'baconfest' et voici ce que vous trouvez), -athon, -head (Deadhead, Parrothead, gearhead), -oid, -orama et -palooza." (Ben Yagoda, "Quand vous attrapez un adjectif, tuez-le". Broadway, 2007) "Les forces qui opèrent pour encourager la nominalisation sont compréhensibles. Traitant continuellement de concepts, les auteurs scientifiques et techniques ont tendance à isoler des activités telles que "l'expérimentation", "la mesure" et "l'analyse" comme des unités conceptuelles abstraites dans leur esprit. Ils sont également poussés vers des constructions passives, à la fois par tradition et par leur propre désir de s'effacer et de laisser parler leur travail. Ces forces produisent des constructions caractéristiques telles que : Une expérience similaire a été réalisée en utilisant le matériau . . . La préparation "Sigma" a été réalisée comme décrit. . . Le verbe «réaliser» est devenu si courant qu'il est un marqueur reconnu de reportage «scientifique», et les bulletins d'information télévisés adoptent généralement la construction lorsqu'ils rapportent des travaux scientifiques. . . .

"Une fois reconnue, la nominalisation est facile à corriger. Chaque fois que vous voyez des verbes à usage général tels que 'effectuer', 'exécuter', 'entreprendre' ou 'conduire', cherchez le mot qui nomme l'action. l'activité dans un verbe (de préférence active) annulera la nominalisation et rendra la phrase plus directe et plus facile à lire." (Christopher Turk et Alfred John Kirkman, "Rédaction efficace : améliorer la communication scientifique, technique et commerciale", 2e éd. Chapman & Hall, 1989) "Ce n'est pas seulement que la nominalisation peut saper la vitalité de son discours ou de sa prose ; elle peut également éliminer le contexte et masquer tout sens de l'agentivité . De plus, elle peut donner l'impression que quelque chose de nébuleux ou de flou est stable, mécanique et défini avec précision. . . ." "Les nominalisations donnent la priorité aux actions plutôt qu'aux personnes qui en sont responsables. Parfois, c'est approprié, peut-être parce que nous ne savons pas qui est responsable ou parce que la responsabilité n'est pas pertinente. Mais souvent, elles masquent les relations de pouvoir et réduisent notre sens de ce qui est véritablement impliqués dans une transaction. En tant que tels, ils sont un instrument de manipulation, en politique et dans les affaires. Ils mettent l'accent sur les produits et les résultats, plutôt que sur les processus par lesquels les produits et les résultats sont obtenus. (Henry Hitchings, "Le côté obscur des verbes en tant que noms." Le New York Times, 5 avril 2013) "Les types de nominalisation diffèrent selon le niveau d'organisation auquel la nominalisation a lieu (voir aussi Langacker 1991). . . . [T]rois types de nominalisations peuvent être distingués : les nominalisations au niveau du mot (par exemple , enseignant, Sam's washing des fenêtres ), des nominalisations qui nominalisent une structure qui se situe entre un verbe et une proposition complète (par exemple , Sam's washing the windows ) et, enfin, des nominalisations constituées de propositions complètes (par exemple , que Sam a lavé les fenêtres). Les deux derniers types s'écartent de l'échelle de classement «normale» des unités en ce qu'ils représentent des nominaux ou des phrases qui consistent en des structures clauseales ou semblables à des clauses. Elles ont donc été considérées comme problématiques, et on a même affirmé que les -structures ne sont pas des nominalisations (eg, Dik 1997; McGregor 1997). " (Liesbet Heyvaert, "A Cognitive-Functional Approach to Nominalisation in English". Mouton de Gruyter, 2003) "Les nominalisations font correctement référence à des entités de troisième ordre, par exemple "La cuisson implique des changements chimiques irréversibles", dans laquelle la cuisson fait référence au processus en tant que type générique, "abstrait" d'une instance symbolique particulière à un moment précis. Un deuxième type de nominalisation implique référence à des entités de second ordre. Ici, il s'agit de jets dénombrables particuliers de processus, par exemple "La cuisson a duré cinq heures". Le troisième type de nominalisation a été qualifié d'impropre (Vendler 1968) et fait référence à des entités de premier ordre, des choses ayant une substance physique et souvent étendues dans l'espace, par exemple « J'aime la cuisine de John », qui fait référence à la nourriture qui résulte de la cuisson. , (la métonymie RÉSULTAT DE L'ACTION COMME ACTION )." (Andrew Goatly, « Laver le cerveau : Consigne pour l'apprenant Regardez une deuxième fois la vidéo puis expliquez à l'aide des photos ou de votre dictionnaire le lexique sur le changement climatique. Finalement traitez en binômes ou individuellement les exercices proposés (QCM et l'exercice numérique) Q C M Choisissez la bonne réponse1. Notre climat a connu deux périodes glaciaires- En 2000 ans- En 200.000 ans- En 200 ans2. La température sur terre a changé de 1,1° C- En 50 ans- En 60 ans- En 100 ans3. La hausse de la température sur la planète est due- Aux scientifiques- Aux phénomènes météo- Aux gaz à effet de serre4. Tous les pays doivent agir pour- Mettre fin à tous les phénomènes météo- Diminuer de 1,5° C à 2° C la hausse de la température- Fermer les grandes entreprises5. L'effet de serre perturbe- Les transports- La vie des plantes et des animaux- La vie dans les villes6. Certaines îles ou villes risquent de disparaître à cause- De l'élévation du niveau des mers- Des inondations- Des ouragans