


I'm not robot  reCAPTCHA

I am not robot!

Nominalisation exercices corrigés pdf

Nominalisation cours et exercices corrigés pdf.

Dans la grammaire anglaise , la nominalisation est un type de formation de mots dans lequel un verbe ou un adjectif (ou une autre partie du discours) est utilisé comme (ou transformé en) un nom . La forme verbale est nominaliser . Cela s'appelle aussi nommer . Dans la grammaire transformationnelle , la nominalisation fait référence à la dérivation d'un syntagme nominal à partir d'une clause sous-jacente . En ce sens, un « exemple de nominalisation est la destruction de la ville , où le nom destruction correspond au verbe principal d'une proposition et la ville à son objet » (Geoffrey Leech, « A Glossary of English Grammar » , 2006). "L'anglais est vraiment impressionnant.. dans la façon dont il vous permet de construire des noms à partir de verbes, d'adjectifs et d'autres noms ; blogger et blogosphere en sont des exemples. Tout ce que vous avez à faire est d'ajouter l'un des assortiments de suffixes : -acy (démocratie) , -age (patronage) , -al (refus) , -ama (panorama) , -ana (Americana) , -ance (variance) , -ant (déodorant) , -dom (liberté) , -edge (connaissance) , -ee (locataire) , -eer (ingénieur) , -er (peintre) , -ery(esclavage) , -ese (libanais) , -ess (blanchisseuse) , -ette (laverie) , -fest (lovefest) , -ful (panier) , -hood (maternité) , -iac (maniaque) , -ian (italien) , -ie ou -y (gourmand, smoothy) , -ion (tension, opération) , -ism (progressisme) , -ist (idéaliste) , -ite (Israélite) , -itude (décripitude) , -ity (bêtise) , -ium (ennui) , -let (dépliant) , -ling(terrien) , -man or -woman (Français) , -mania (Beatlemania) , -ment (gouvernement) , -ness (bonheur) , -o (bizarre) , -or (vendeur) , -ship (intendance) , -th (longueur) et -tude (gratitude) . . . "En ce moment, tout le monde semble devenir un peu fou avec la création de noms. Les journalistes et les blogueurs semblent croire qu'un signe d'ironie et de hip est d'inventer des noms avec des suffixes tels que -fest (Google 'baconfest' et voici ce que vous trouvez), -athon , -head (Deadhead, Parrothead, gearhead) , -oid , -orama et -palooza ." (Ben Yagoda, "Quand vous attrapez un adjectif, tuez-le". Broadway, 2007) "Les forces qui opèrent pour encourager la nominalisation sont compréhensibles. Traitant continuellement de concepts, les auteurs scientifiques et techniques ont tendance à isoler des activités telles que "l'expérimentation", "la mesure" et "l'analyse" comme des unités conceptuelles abstraites dans leur esprit. Ils sont également poussés vers des constructions passives , à la fois par tradition et par leur propre désir de s'effacer et de laisser parler leur travail.Ces forces produisent des constructions caractéristiques telles que : Une expérience similaire a été réalisée en utilisant le matériau . . . La préparation "Sigma" a été réalisée comme décrit . . . Le verbe «réaliser» est devenu si courant qu'il est un marqueur reconnu de reportage «scientifique», et les bulletins d'information télévisés adoptent généralement la construction lorsqu'ils rapportent des travaux scientifiques. . . . "Une fois reconnue, la nominalisation est facile à corriger. Chaque fois que vous voyez des verbes à usage général tels que 'effectuer', 'exécuter', 'entreprendre' ou 'conduire', cherchez le mot qui nomme l'action. L'activité dans un verbe (de préférence active) annulera la nominalisation et rendra la phrase plus directe et plus facile à lire." (Christopher Turk et Alfred John Kirkman, "Rédaction efficace : améliorer la communication scientifique, technique et commerciale", 2e éd. Chapman & Hall, 1989) "Ce n'est pas seulement que la nominalisation peut saper la vitalité de son discours ou de sa prose ; elle peut également éliminer le contexte et masquer tout sens de l'agentivité . De plus, elle peut donner l'impression que quelque chose de nébuleux ou de flou est stable, mécanique et défini avec précision. . . . "Les nominalisations donnent la priorité aux actions plutôt qu'aux personnes qui en sont responsables. Parfois, c'est approprié, peut-être parce que nous ne savons pas qui est responsable ou parce que la responsabilité n'est pas pertinente. Mais souvent, elles masquent les relations de pouvoir et réduisent notre sens de ce qui est véritablement impliqués dans une transaction. En tant que tels, ils sont un instrument de manipulation, en politique et dans les affaires. Ils mettent l'accent sur les produits et les résultats, plutôt que sur les processus par lesquels les produits et les résultats sont obtenus. (Henry Hitchens, "Le côté obscur des verbes en tant que noms." Le New York Times, 5 avril 2013) "Les types de nominalisation diffèrent selon le niveau d'organisation auquel la nominalisation a lieu (voir aussi Langacker 1991). . . . [Trois types de nominalisations peuvent être distingués : les nominalisations au niveau du mot (par exemple, enseignant, Sam's washing des fenêtres), des nominalisations qui nominalisent une structure qui se situe entre un verbe et une proposition complète (par exemple, Sam's washing the windows) et, enfin, des nominalisations constituées de propositions complètes (par exemple, que Sam a lavé les fenêtres). Les deux derniers types s'écartent de l'échelle de classement «normale» des unités en ce qu'ils représentent des nominaux ou des phrases qui consistent en des structures clauseales ou semblables à des clauses. Elles ont donc été considérées comme problématiques, et on a même affirmé que les -structures ne sont pas des nominalisations (eg, Dik 1997; McGregor 1997)." (Liesbet Heyvaert, "A Cognitive-Functional Approach to Nominalisation in English". Mouton de Gruyter, 2003) "Les nominalisations font correctement référence à des entités de troisième ordre, par exemple "La cuisson implique des changements chimiques irréversibles", dans laquelle la cuisson fait référence au processus en tant que type générique, "abstrait" d'une instance symbolique particulière à un moment précis. Un deuxième type de nominalisation implique référence à des entités de second ordre.

Ici, il s'agit de jetons dénombrables particuliers de processus, par exemple "La cuisson a duré cinq heures". Le troisième type de nominalisation a été qualifié d'impropre (Vendler 1968) et fait référence à des entités de premier ordre, des choses ayant une substance physique et souvent étendues dans l'espace, par exemple « J'aime la cuisine de John », qui fait référence à la nourriture qui résulte de la cuisson . (la métonymie RÉSULTAT DE L'ACTION COMME ACTION)." (Andrew Goatly, « Laver le cerveau : Consigne pour l'apprenantRegardez une deuxième fois la vidéo puis expliquez à l'aide des photos ou de votre dictionnaire le lexique sur le changement climatique. Finalement traitez en binômes ou individuellement les exercices proposés (QCM et l'exercice numérique) Q C M Choisissez la bonne réponse1. Notre climat a connu deux périodes glaciaires- En 2000 ans- En 200.000 ans- En 200 ans2.

- | | |
|----------------|----------------|
| a) fracasser | → le fracas |
| b) farder | → le fard |
| c) respecter | → le respect |
| d) suspecter | → le suspect |
| e) transporter | → le transport |
| f) accorder | → l'accord |
| g) ajouter | → l'ajout |
| h) mépriser | → le mépris |
| i) comploter | → le complot |
| j) combattre | → le combat |
| k) ranger | → un rang |
| l) abuser | → l'abus |
| m) progresser | → le progrès |
| n) bondir | → un bond |
| o) aviser | → un avis |

Tout ce que vous avez à faire est d'ajouter l'un des assortiments de suffixes : -acy (démocratie) , -age (patronage) , -al (refus) , -ama (panorama) , -ana (Americana) , -ance (variance) , -ant (déodorant) , -dom (liberté) , -edge (connaissance) , -ee (locataire) , -eer (ingénieur) , -er (peintre) , -ery(esclavage) , -ese (libanais) , -ess (blanchisseuse) , -ette (laverie) , -fest (lovefest) , -ful (panier) , -hood (maternité) , -iac (maniaque) , -ian (italien) , -ie ou -y (gourmand, smoothy) , -ion (tension, opération) , -ism (progressisme) , -ist (idéaliste) , -ite (Israélite) , -itude (décripitude) , -ity (bêtise) , -ium (ennui) , -let (dépliant) , -ling(terrien) , -man or -woman (Français) , -mania (Beatlemania) , -ment (gouvernement) , -ness (bonheur) , -o (bizarre) , -or (vendeur) , -ship (intendance) , -th (longueur) et -tude (gratitude) . . . "En ce moment, tout le monde semble devenir un peu fou avec la création de noms. Les journalistes et les blogueurs semblent croire qu'un signe d'ironie et de hip est d'inventer des noms avec des suffixes tels que -fest (Google 'baconfest' et voici ce que vous trouvez), -athon , -head (Deadhead, Parrothead, gearhead) , -oid , -orama et -palooza ." (Ben Yagoda, "Quand vous attrapez un adjectif, tuez-le".

Le nom...

Le nom est un mot qui nomme les êtres, les choses, les lieux, les sentiments, les sensations.

On distingue :

- **Le nom commun**
Il désigne les êtres, les choses, les lieux, en général. Le même nom sert pour tous les êtres ou toutes les choses d'une même espèce :
enfant, chien, province ; Jiji, chatte, ville ; roi...
- **Le nom propre**
Il désigne les êtres, les choses, les lieux, en particulier. Un même nom sert pour désigner un seul être ou une seule chose :
Pierre, Rimbaud, Abou, Liliane, Falcois, Paris, Louis XIV...
Le nom propre commence toujours par une majuscule.

- **Le nom est un mot variable, en genre et en nombre**

	masculin	féminin
singulier	un garçon un docteur un Breton	une fille une doctoresse une Bretonne
pluriel	des garçons des docteurs des Bretons	des filles des doctresses des Bretonnes

10

et le groupe nominal

Le nom peut être accompagné d'autres mots qui fournissent des renseignements supplémentaires concernant les êtres, les choses, les lieux, les sentiments, les sensations... que l'on veut nommer.

- **Les éléments du groupe nominal**
Les déterminants (ils introduisent le nom) Le nom Les adjectifs qualificatifs (ils enrichissent le nom)

le	chien	gris
un	_____	gentil
ce	_____	petit
mon	_____	amusant
quel	_____	joyeux
- **Les remplaçants du nom : les pronoms**

Le <u>chien</u> gambade.	→ Il gambade.
Je donne un os au <u>chien</u> .	→ Je <u>lui</u> donne un os.
Je cherche le <u>chien</u> .	→ Je <u>le</u> cherche.
C'est un <u>chien</u> .	→ C'est <u>ce</u> <u>qu'</u> est un chien.

- **Déterminants, adjectifs et pronoms adoptent le genre et le nombre du nom.**
— Masculin singulier :
Le petit chien noir aboie. Il aboie.

- Masculin pluriel :
Les petits chiens noirs aboient. Ils aboient.

- Féminin singulier :
La petite chatte noire aboie. Elle aboie.
- Féminin pluriel :
Les petites chattes noires aboient. Elles aboient.

11

"L'anglais est vraiment impressionnant... dans la façon dont il vous permet de construire des noms à partir de verbes, d'adjectifs et d'autres noms ; blogger et blogosphere en sont des exemples. Tout ce que vous avez à faire est d'ajouter l'un des assortiments de suffixes : -acy (démocratie) , -age (patronage) , -al (refus) , -ama (panorama) , -ana (Americana) , -ance (variance) , -ant (déodorant) , -dom (liberté) , -edge (connaissance) , -ee (locataire) , -eer (ingénieur) , -er (peintre) , -ery(esclavage) , -ese (libanais) , -ess (blanchisseuse) , -ette (laverie) , -fest (lovefest) , -ful (panier) , -hood (maternité) , -iac (maniaque) , -ian (italien) , -ie ou -y (gourmand, smoothy) , -ion (tension, opération) , -ism (progressisme) , -ist (idéaliste) , -ite (Israélite) , -itude (décripitude) , -ity (bêtise) , -ium (ennui) , -let (dépliant) , -ling(terrien) , -man or -woman (Français) , -mania (Beatlemania) , -ment (gouvernement) , -ness (bonheur) , -o (bizarre) , -or (vendeur) , -ship (intendance) , -th (longueur) et -tude (gratitude) . . . "En ce moment, tout le monde semble devenir un peu fou avec la création de noms. Les journalistes et les blogueurs semblent croire qu'un signe d'ironie et de hip est d'inventer des noms avec des suffixes tels que -fest (Google 'baconfest' et voici ce que vous trouvez), -athon , -head (Deadhead, Parrothead, gearhead) , -oid , -orama et -palooza ." (Ben Yagoda, "Quand vous attrapez un adjectif, tuez-le". Broadway, 2007) "Les forces qui opèrent pour encourager la nominalisation sont compréhensibles. Traitant continuellement de concepts, les auteurs scientifiques et techniques ont tendance à isoler des activités telles que "l'expérimentation", "la mesure" et "l'analyse" comme des unités conceptuelles abstraites dans leur esprit. Ils sont également poussés vers des constructions passives , à la fois par tradition et par leur propre désir de s'effacer et de laisser parler leur travail.Ces forces produisent des constructions caractéristiques telles que : Une expérience similaire a été réalisée en utilisant le matériau . . . La préparation "Sigma" a été réalisée comme décrit . . . Le verbe «réaliser» est devenu si courant qu'il est un marqueur reconnu de reportage «scientifique», et les bulletins d'information télévisés adoptent généralement la construction lorsqu'ils rapportent des travaux scientifiques. . . . "Une fois reconnue, la nominalisation est facile à corriger. Chaque fois que vous voyez des verbes à usage général tels que 'effectuer', 'exécuter', 'entreprendre' ou 'conduire', cherchez le mot qui nomme l'action. L'activité dans un verbe (de préférence active) annulera la nominalisation et rendra la phrase plus directe et plus facile à lire." (Christopher Turk et Alfred John Kirkman, "Rédaction efficace : améliorer la communication scientifique, technique et commerciale", 2e éd. Chapman & Hall, 1989) "Ce n'est pas seulement que la nominalisation peut saper la vitalité de son discours ou de sa prose ; elle peut également éliminer le contexte et masquer tout sens de l'agentivité . De plus, elle peut donner l'impression que quelque chose de nébuleux ou de flou est stable, mécanique et défini avec précision. . . . "Les nominalisations donnent la priorité aux actions plutôt qu'aux personnes qui en sont responsables. Parfois, c'est approprié, peut-être parce que nous ne savons pas qui est responsable ou parce que la responsabilité n'est pas pertinente. Mais souvent, elles masquent les relations de pouvoir et réduisent notre sens de ce qui est véritablement impliqués dans une transaction. En tant que tels, ils sont un instrument de manipulation, en politique et dans les affaires. Ils mettent l'accent sur les produits et les résultats, plutôt que sur les processus par lesquels les produits et les résultats sont obtenus. (Henry Hitchens, "Le côté obscur des verbes en tant que noms." Le New York Times, 5 avril 2013) "Les types de nominalisation diffèrent selon le niveau d'organisation auquel la nominalisation a lieu (voir aussi Langacker 1991). . . . [Trois types de nominalisations peuvent être distingués : les nominalisations au niveau du mot (par exemple, enseignant, Sam's washing des fenêtres), des nominalisations qui nominalisent une structure qui se situe entre un verbe et une proposition complète (par exemple, Sam's washing the windows) et, enfin, des nominalisations constituées de propositions complètes (par exemple, que Sam a lavé les fenêtres). Les deux derniers types s'écartent de l'échelle de classement «normale» des unités en ce qu'ils représentent des nominaux ou des phrases qui consistent en des structures clauseales ou semblables à des clauses. Elles ont donc été considérées comme problématiques, et on a même affirmé que les -structures ne sont pas des nominalisations (eg, Dik 1997; McGregor 1997)." (Liesbet Heyvaert, "A Cognitive-Functional Approach to Nominalisation in English". Mouton de Gruyter, 2003) "Les nominalisations font correctement référence à des entités de troisième ordre, par exemple "La cuisson implique des changements chimiques irréversibles", dans laquelle la cuisson fait référence au processus en tant que type générique, "abstrait" d'une instance symbolique particulière à un moment précis. Un deuxième type de nominalisation implique référence à des entités de second ordre.

LA NOMINALISATION

EXERCICES SUR LES LETTRES A-B-C-D

1. Elle travaille comme _____ lui a confié
2. Il aime _____ le politicien à son son.
3. C'est amusant à être professeur _____ de la ville.
4. Les films _____ sont _____ fait
5. C'est amusant les mots _____ est évidente
6. C'est amusant à inventer des mots _____
7. C'est amusant à inventer des mots _____
8. C'est amusant à inventer des mots _____
9. C'est amusant à inventer des mots _____
10. C'est amusant à inventer des mots _____
11. C'est amusant à inventer des mots _____
12. C'est amusant à inventer des mots _____
13. C'est amusant à inventer des mots _____
14. C'est amusant à inventer des mots _____
15. C'est amusant à inventer des mots _____
16. C'est amusant à inventer des mots _____
17. C'est amusant à inventer des mots _____
18. C'est amusant à inventer des mots _____
19. C'est amusant à inventer des mots _____
20. C'est amusant à inventer des mots _____
21. C'est amusant à inventer des mots _____
22. C'est amusant à inventer des mots _____
23. C'est amusant à inventer des mots _____
24. C'est amusant à inventer des mots _____
25. C'est amusant à inventer des mots _____
26. C'est amusant à inventer des mots _____

Tout ce que vous avez à faire est d'ajouter l'un des assortiments de suffixes : -acy (démocratie), -age (patronage), -al (réfuts), -ama (panorama), -ana (Americana), -ance (variance), -ant (déodorant), -dom (liberté), -edge (connaissance), -ee (locataire), -eer (ingénieur), -er (peintre), -ery (esclavage), -ese (libanais), -ess (blanchisseuse), -ette (laverie), -fest (lovefest), -ful (panier), -hood (maternité), -iac (maniaque), -ian (italien), -ie ou -y (gourmand, smoothly), -ion (tension, opération), -ism (progressisme), -ist (idéaliste), -ite (israélite), -itude (décriptude), -ity (hétése), -ium (ennui), -let (dépliant), -ling (terrien), -man or -woman (Français), -mania (Beatlemania), -ment (gouvernement), -ness (bonheur), -o (bizarre), -or (vendeur), -ship (intendance), -th (longueur) et -tude (gratitude). . . . "En ce moment, tout le monde semble devenir un peu fou avec la création de noms. Les journalistes et les blogueurs semblent croire qu'un signe d'ironie et de hip est d'inventer des noms avec des suffixes tels que -fest (Google 'baconfest' et voici ce que vous trouvez), -athon, -head (Deadhead, Parrothead, gearhead), -oid, -orama et -palooza ." (Ben Yagoda, "Quand vous attrapez un adjectif, tuez-le". Broadway, 2007) "Les forces qui opèrent pour encourager la nominalisation sont compréhensibles. Traitant continuellement de concepts, les auteurs scientifiques et techniques ont tendance à isoler des activités telles que "l'expérimentation", "la mesure" et "l'analyse" comme des unités conceptuelles abstraites dans leur esprit. Ils sont également poussés vers des constructions passives, à la fois par tradition et par leur propre désir de s'effacer et de laisser parler leur travail. Ces forces produisent des constructions caractéristiques telles que : Une expérience similaire a été réalisée en utilisant le matériau . . .

3) Les verbes

Mourir → Mort (F) Nulifier → Nullification (F) Sortir → Sortie (F)

Partir → Départ (M) Recevoir → Réception (M)

EXERCICES:

1. Trouvez le nom qui correspond au verbe à l'aide des suffixes + age, -ion, -ite, -ism, -ness, -ity

Sauver : Brûler : Réserver :
 Combattre : Signer : Passer :
 Nager : Protéger : Déménager :

2. Complétez avec le nom ou le verbe correspondant (suffixes + age, -ion, -ite, -ism, -ness ou -ment -ity)

Noms	Verbes
L'emploi	Fermer
Le départ	Quitter
Un	Commencer

Noms	Verbes
La dévotion	Vallier
Le mariage	Arrêter
L'explication	

Noms	Verbes
La modification	Proposer
Le déplacement	Gouverner

Noms	Verbes
La création	Restaurer
Le changement	Déménager
	Déménager

3. Transformez les phrases ci-dessous en titres nominatifs

- Les courants et les pétroles s'affrontent.
- Les barrières douanières ont été supprimées.
- Des complexes ont été créés.

Titre 1 sur 3
 100Collective.com

"En ce moment, tout le monde semble devenir un peu fou avec la création de noms. Les journalistes et les blogueurs semblent croire qu'un signe d'ironie et de hip est d'inventer des noms avec des suffixes tels que -fest (Google 'baconfest' et voici ce que vous trouvez), -athon, -head (Deadhead, Parrothead, gearhead), -oid, -orama et -palooza ." (Ben Yagoda, "Quand vous attrapez un adjectif, tuez-le". Broadway, 2007) "Les forces qui opèrent pour encourager la nominalisation sont compréhensibles. Traitant continuellement de concepts, les auteurs scientifiques et techniques ont tendance à isoler des activités telles que "l'expérimentation", "la mesure" et "l'analyse" comme des unités conceptuelles abstraites dans leur esprit. Ils sont également poussés vers des constructions passives, à la fois par tradition et par leur propre désir de s'effacer et de laisser parler leur travail. Ces forces produisent des constructions caractéristiques telles que : Une expérience similaire a été réalisée en utilisant le matériau . . . La préparation "Sigma" a été réalisée comme décrit. . . Le verbe «réaliser» est devenu si courant qu'il est un marqueur reconnu de reportage «scientifique», et les bulletins d'information télévisés adoptent généralement la construction lorsqu'ils rapportent des travaux scientifiques. . . .

Nominalization

We can sometimes use a noun or a noun phrase for an idea usually expressed by a verb. This is called **nominalization**.

e.g. There has been an **increase** in the number of people living in the outskirts of big cities

instead of The number of people living in the outskirts of big cities **has increased**.

Nominalization can also be used instead of other parts of speech.

e.g. **The danger** of the situation made it necessary to think of other measures.

instead of The situation was so **dangerous** that it was necessary to think of other measures.

We use **nominalization** for a number of reasons.

- to avoid mentioning the agent.
e.g. Two days ago the authorities arrested 10 people involved in a burglary. (the authorities=the agent)
The arrest of 10 people involved in a burglary happened two days ago.
- to express two clauses as one clause.
e.g. the **building** of two power stations was strongly criticized by many/officials; **instead** of Two power stations were built. This was strongly criticized by environmentalists.

Rewrite the sentences to remove the agent. Use nominalized forms of the underlined verbs and make any other necessary changes.

- The government released the prisoners unexpectedly.
- They organized the meeting very professionally.
- The banks increased interest rates for the third time in two months.
- The companies announced the merger last week.

Rewrite the sentences using a nominalized form at the beginning. Leave out the agent.

- Parent organizations are demanding healthier food in schools and this results of growing concerns about child obesity.
- A new school principal has been appointed and it may leave as a consequence.
- The train will depart one hour late because of engine problems.
- Petrol companies have reduced the price of petrol, which is good news for drivers.

We can use a form with **do, give, have, take, make** **noun** instead of a verb.

e.g. The authorities **took immediate action**.

instead of The authorities **acted** immediately.

This structure is **less formal** than using a verb alone.

Complete the conversation below with do, give, have, use or make in order to make it less formal.

Have you **washed up** yet?
 I **started** on it. But I'm so busy and I hate doing it.
 Well, I'm going outside to **work in the garden**. And you concentrate on the washing up.

"En ce moment, tout le monde semble devenir un peu fou avec la création de noms. Les journalistes et les blogueurs semblent croire qu'un signe d'ironie et de hip est d'inventer des noms avec des suffixes tels que -fest (Google 'baconfest' et voici ce que vous trouvez), -athon, -head (Deadhead, Parrothead, gearhead), -oid, -orama et -palooza ." (Ben Yagoda, "Quand vous attrapez un adjectif, tuez-le". Broadway, 2007) "Les forces qui opèrent pour encourager la nominalisation sont compréhensibles. Traitant continuellement de concepts, les auteurs scientifiques et techniques ont tendance à isoler des activités telles que "l'expérimentation", "la mesure" et "l'analyse" comme des unités conceptuelles abstraites dans leur esprit. Ils sont également poussés vers des constructions passives, à la fois par tradition et par leur propre désir de s'effacer et de laisser parler leur travail. Ces forces produisent des constructions caractéristiques telles que : Une expérience similaire a été réalisée en utilisant le matériau . . . La préparation "Sigma" a été réalisée comme décrit. . . Le verbe «réaliser» est devenu si courant qu'il est un marqueur reconnu de reportage «scientifique», et les bulletins d'information télévisés adoptent généralement la construction lorsqu'ils rapportent des travaux scientifiques. . . .

"Une fois reconnue, la nominalisation est facile à corriger. Chaque fois que vous voyez des verbes à usage général tels que 'effectuer', 'exécuter', 'entreprendre' ou 'conduire', cherchez le mot qui nomme l'action. l'activité dans un verbe (de préférence active) annulera la nominalisation et rendra la phrase plus directe et plus facile à lire." (Christopher Turk et Alfred John Kirkman, "Rédaction efficace : améliorer la communication scientifique, technique et commerciale", 2e éd. Chapman & Hall, 1989) "Ce n'est pas seulement que la nominalisation peut saper la vitalité de son discours ou de sa prose ; elle peut également éliminer le contexte et masquer tout sens de l'agentivité . De plus, elle peut donner l'impression que quelque chose de nébuleux ou de flou est stable, mécanique et défini avec précision. . . ." "Les nominalisations donnent la priorité aux actions plutôt qu'aux personnes qui en sont responsables. Parfois, c'est approprié, peut-être parce que nous ne savons pas qui est responsable ou parce que la responsabilité n'est pas pertinente. Mais souvent, elles masquent les relations de pouvoir et réduisent notre sens de ce qui est véritablement impliqués dans une transaction. En tant que tels, ils sont un instrument de manipulation, en politique et dans les affaires. Ils mettent l'accent sur les produits et les résultats, plutôt que sur les processus par lesquels les produits et les résultats sont obtenus. (Henry Hitchings, "Le côté obscur des verbes en tant que noms." Le New York Times, 5 avril 2013) "Les types de nominalisation diffèrent selon le niveau d'organisation auquel la nominalisation a lieu (voir aussi Langacker 1991). . . . [T]rois types de nominalisations peuvent être distingués : les nominalisations au niveau du mot (par exemple , enseignant, Sam's washing des fenêtres), des nominalisations qui nominalisent une structure qui se situe entre un verbe et une proposition complète (par exemple , Sam's washing the windows) et, enfin, des nominalisations constituées de propositions complètes (par exemple , que Sam a lavé les fenêtres). Les deux derniers types s'écartent de l'échelle de classement «normale» des unités en ce qu'ils représentent des nominaux ou des phrases qui consistent en des structures clauseales ou semblables à des clauses. Elles ont donc été considérées comme problématiques, et on a même affirmé que les -structures ne sont pas des nominalisations (eg, Dik 1997; McGregor 1997). " (Liesbet Heyvaert, "A Cognitive-Functional Approach to Nominalisation in English". Mouton de Gruyter, 2003) "Les nominalisations font correctement référence à des entités de troisième ordre, par exemple "La cuisson implique des changements chimiques irréversibles", dans laquelle la cuisson fait référence au processus en tant que type générique, "abstrait" d'une instance symbolique particulière à un moment précis. Un deuxième type de nominalisation implique référence à des entités de second ordre. Ici, il s'agit de jets dénombrables particuliers de processus, par exemple "La cuisson a duré cinq heures". Le troisième type de nominalisation a été qualifié d'impropre (Vendler 1968) et fait référence à des entités de premier ordre, des choses ayant une substance physique et souvent étendues dans l'espace, par exemple « J'aime la cuisine de John », qui fait référence à la nourriture qui résulte de la cuisson. , (la métonymie RÉSULTAT DE L'ACTION COMME ACTION)." (Andrew Goatly, « Laver le cerveau : Consigne pour l'apprenant Regardez une deuxième fois la vidéo puis expliquez à l'aide des photos ou de votre dictionnaire le lexique sur le changement climatique. Finalement traitez en binômes ou individuellement les exercices proposés (QCM et l'exercice numérique) Q C M Choisissez la bonne réponse1. Notre climat a connu deux périodes glaciaires- En 2000 ans- En 200.000 ans- En 200 ans2. La température sur terre a changé de 1,1° C- En 50 ans- En 60 ans- En 100 ans3. La hausse de la température sur la planète est due- Aux scientifiques- Aux phénomènes météo- Aux gaz à effet de serre4. Tous les pays doivent agir pour- Mettre fin à tous les phénomènes météo- Diminuer de 1,5° C à 2° C la hausse de la température- Fermer les grandes entreprises5. L'effet de serre perturbe- Les transports- La vie des plantes et des animaux- La vie dans les villes6. Certaines îles ou villes risquent de disparaître à cause- De l'élévation du niveau des mers- Des inondations- Des ouragans