

Herformuleren, verplicht of niet? Perspectief voedingsmiddelensector

Den Haag, 19 november 2021
Christine Grit



- 18 brancheorganisaties
- Eindproduct, grondstof en halffabricaat;
- Geproduceerd onder merk & private label



AKSV
Algemene Kokswaren en
Snackproducentenvereniging



Culinaria NL
Nederlandse Vereniging van Fabrikanten
van Culinaire Producten



Koffie & Thee Nederland



Nederlandse Brouwers



NVC
Nederlandse Vereniging van
Consumptie-ijsfabrikanten



NZO
Nederlandse Zuivelorganisatie



VAVI
Vereniging voor de
Aardappelverwerkende Industrie



VIGEF
Vereniging van de Nederlandse
Groenten- en Fruitverwerkende Industrie



VNFKD
Nederlandse Fabrikanten van Kinder- en
Dieetvoedingsmiddelen



BeneluxSmelt



FWS
Nederlandse Vereniging Frisdranken,
Water, Sappen



NEBAFA
Vereniging van Nederlandse Fabrikanten
van Bakkerijgrondstoffen



**Nederlandse Vereniging van
Sausfabrikanten**



NVB
Nederlandse Vereniging voor de
Bakkerij



ICA
Organisatie voor Fabrikanten van
Cellulosederivaten



VBZ
Vereniging voor de Bakkerij en
Zoetwarenindustrie



Visfederatie
Federatie van organisaties op het gebied
van visverwerking en visgroothandel



VRN
Vereniging van Rijstpelers in Nederland

Een korte terugblik



Consument steeds kritischer op samenstelling

1. Herformulering vanaf 2003 in Task Force Verantwoorde Vetzuursamenstelling (tot 2010) – initiatief MVO
2. Ons FNLI commitment aan herformulering begon de facto in 2006 met de publicatie van de RGV 2006. Lancering Task Force Zout in 2007-2008
3. Akkoord Verbetering Productsamenstelling 2014-2020 met meer dan 30 afspraken
4. Nationaal Preventie Akkoord 2018 met additionele commitments
5. 2021 deelname verkenning Nieuwe Aanpak Productverbetering + intern in achterban werken aan Handvest.

Perspectief voedingsmiddelensector



- Wat is verplichte herformulering eigenlijk?
 - Verplichting om aan herformulering te doen indien relevant voor de productcategorie waar je in zit (weinig zinvol om bijvoorbeeld bij vers vlees te verplichten om aan herformulering te doen). Diverse varianten van mogelijk.
 - Voorgeschreven maximumhoeveelheden zout, suikers, verzadigd vet en/of calorieën (per 100 gram of naar portiegrootte) en/of minimum hoeveelheden voedingsvezel in productcategorieën voor bewerkte producten (alleen verpakt?)

Perspectief voedingsmiddelensector

- Voordelen maxima
 - Concurrent moet ook.
 - Strekt zich ook uit tot ambacht (catering en horeca?)
 - Vooral voor grotendeels homogene productcategorieën bruikbaar
 - Voorbeeld: zout in brood
- Voordelen verplichting tot herformulering
 - Sneeuwbaaleffect
 - Voorbeeld: milieuparagraaf



Perspectief voedingsmiddelensector



- Nadelen maxima
 - Bepaalde producten kunnen niet meer bestaan
 - Bevoordelen productie buitenland
 - Kcalorieën?
- Nadelen verplichting tot herformulering
 - Eisen aan paragraaf moeilijk te omschrijven
 - Concurrentiegevoeligheid

Perspectief voedingsmiddelensector

- Praktische belemmeringen maxima

- Ongewenste neveneffecten.

Voorbeeld: Cake

- Maximum voor suiker leidt tot alle suiker vervangen wegens beperkende wet- en regelgeving + mogelijk meer kcalorieën per plak
 - Maximum verzadigd vet leidt tot verdwijnen roomboter cake
 - Minimum voedingsvezelgehalte?
 - Ofwel alleen voor relatief homogene productcategorieën, dan wel relatief hoge waarden noodzakelijk.



Perspectief voedingsmiddelensector



- Praktische belemmeringen herformulering
 - Houdbaarheid(sduur) in bepaalde productcategorieën
 - Consumentenacceptatie additieven steeds minder
 - Afwijkingen smaak en textuur niet acceptabel.
 - Kleine stappen gewenst om bovenstaande te 'handelen' maar kleine stappen 'niet ambitieus'.



Perspectief voedingsmiddelensector

- Belang van industrie is dat consumenten zo lang mogelijk gezond blijven en – natuurlijk – dat er (voldoende) vraag blijft naar hun producten.
- Wat consument ziet als gewenste productherformulering is niet altijd hetzelfde als voedingskundig gewenst.
- Productherformulering (incl. kcal en portiegrootte) vooral een hulpmiddel om niet-Schijf van Vijf producten minder ‘ongezond’ te maken, geen hulpmiddel om ze ‘Schijf van Vijf’ te maken.
- Industrie heeft verantwoordelijkheid om te herformuleren om een bijdrage te leveren om het gemakkelijker te maken gezond te eten en drinken.

Recente ontwikkelingen

- Veel aandacht voor aanbod en promotie in de winkel
- 80% aanbiedingen voor niet Schijf van Vijf producten maar ook 80% aanbod niet Schijf van Vijf producten. 1-op-1
- ACM in brief stelt dat er geen bezwaren zijn om aanbiedingen aandeel voor Schijf van Vijf op te hogen tot 80%. Dit zou betekenen dat 80% van de aanbiedingen voor 20% van het aanbod mag zijn en 20% voor 80% van het aanbod.
- Implicaties producenten:
 - Minder mogelijkheden om met klant promoties te instigeren.
 - Stimuleert herformulering niet of nauwelijks. Mogelijk wel als niet Schijf van Vijf maar voedselkeuzelogo als maatstaf wordt genomen.



Lage SES problematiek

- Lage SES meeste gezondheidsproblemen
- Slechts kleine bijdrage industrie mogelijk
 - Portiegrootte en herformulering deel van het aanbod
 - Deelname aan logo (maar ook beperkingen)
 - Bruine verpakkingen?
- De dilemma's van belastingen
 - Gehele voedselpakket wordt duurder
 - Substitutie bij simplificatie van de basis

**FNLi**

Federatie Nederlandse Levensmiddelen Industrie

Bezoekadres

Kantoorgebouw de Haagsche Zwaan
Schenkkade 50 – etage 13
2595 AR Den Haag

Postadres

Postbus 96949 2509 JH
Den Haag

070 336 5150

info@fnli.nl

www.fnli.nl