

TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA

SECONDA SEZIONE CIVILE

(R.G. 39415/2021, udienza 21.06.2022, G.U. dr.ssa A. Canonaco)

Memorie ex art. 183, VI comma, n. 2, c.p.c.

per: **A Sud Ecologia e Cooperazione ODV e altri**, rappresentati e difesi dagli
Avvocati Raffaele Cesari e Luca Saltalamacchia, affiancati dal Prof. Avv. Michele
Carducci. **- parte attrice -**

contro: **Presidenza del Consiglio dei Ministri** in persona del Presidente del
Consiglio p.t., rappresentata e difesa *ex lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato.

- parte convenuta -

*

I.

In via istruttoria, si depositano:

A) i documenti di seguito elencati e numerati (nn. da 1 a 61), prodotti da
istituzioni di analisi di dati o di ricerca scientifica di diversa conformazione
(organismi, istituzioni, enti, associazioni scientifiche, ordini professionali e
piattaforme di ricerca), collocazione (internazionale, sovranazionale o nazionale) e
natura (pubblica o privata) comprovanti, tra le altre, l'esistenza e la gravità della
situazione di emergenza climatica e delle sue manifestazioni nonché la loro
incidenza negativa sui cd. beni vitali, oggetto di fondamentali diritti umani.

In particolare, il contenuto dei documenti riguarda:

i. - il rapporto tra le manifestazioni dell'emergenza climatica e i loro impatti sulla
salute umana, inquadrato attraverso la prospettiva cd. “*One Health*”-“*Planetary
Health*” (**docc. nn. 1-9**);

ii. - il carattere ubiquo e interconnesso delle manifestazioni dell'emergenza
climatica, degli impatti e dei rischi implicati (**docc. nn. 10-16**);

iii. - la natura sanitaria dell'emergenza climatica e i suoi impatti sindemici ed

epigenetici (**docc. nn. 17-21**);

iv. - gli impatti dell'emergenza climatica sulla condizione umana e le incidenze negative, presenti e future, su salute, acqua cibo, abitazione anche in Italia etc (**docc. nn. 22-23**);

v. - i nessi causali tra le manifestazioni dell'emergenza climatica e gli impatti sulla condizione umana (**docc. nn. 24-25**);

vi. - le manifestazioni dell'emergenza climatica nello spazio europeo e nel contesto mediterraneo (**docc. nn. 26-29**);

vii. - le manifestazioni dell'emergenza climatica in Italia (**docc. nn. 30-35**);

viii. - il carattere peggiorativo e tendente alla catastrofe degli scenari di rischio per la condizione umana implicati dall'emergenza climatica, dalle sue manifestazioni e dai loro impatti anche in Italia (**docc. nn. 36-40**);

ix. - il consenso unanime sull'urgenza dell'abbattimento drastico e rapido delle emissioni di gas serra quale soluzione ottimale per eliminare gli impatti peggiorativi e le incidenze negative dell'emergenza climatica sulla persona umana (**docc. nn. 41-43**);

x. – le probabilità solo peggiorative della condizione umana (**doc. n. 44**);

xi. – l'imputazione allo Stato dell'emergenza climatica (**docc. nn. 45-48**);

xii. – l'*equity* come criterio ottimale di salvaguardia dei cd. beni vitali e garanzia del diritto a vivere senza rischi (**docc. nn. 49-61**).

Segue elencazione nominativa dei documenti depositati, scaricabili anche in modalità di collegamento ipertestuale:

- 1) WHO 2003, *Climate change and human health. Risks and responses*;
- 2) WHO 2018, *COP24 Special Report: Health and Climate Change*;
- 3) WHO 2018, *Achieving Health Benefits from Carbon Reductions. Manual for CaRBonH calculation tool*;
- 4) WHO 2019, *5 Key Actions for COP25 to Bolster Global Health*;

- 5) WHO 2021, *COP26 Special Report on Climate Change and Health. The Health Argument for Climate Action;*
- 6) WHO 2021, *Fast Facts on Climate Change and Health;*
- 7) *Helsinki Declaration 2020: Europe that protects;*
- 8) *Doha Declaration on Climate, Health and Wellbeing 2012;*
- 9) *Declaration Calling for family doctors of the world to act on Planetary Health 2019;*
- 10) 2020, *World scientists' Warning of a Climate Emergency;*
- 11) *World Scientists' Warning of a Climate Emergency 2021;*
- 12) *Risoluzione del Parlamento europeo del 28 novembre 2019 sull'emergenza climatica e ambientale;*
- 13) IPCC AR6 2021: *Report completo (The Physical Science Basis) e sintesi per decisori politici in inglese WG1;*
- 14) IPCC AR6 2022: *Report completo in inglese WG2 (Impacts, Adaptation and Vulnerability);*
- 15) IPCC AR6 2022: *sintesi per decisori politici in inglese WG2;*
- 16) IPCC AR6 2022: *varie sintesi in italiano WG2* a cura del CMCC;
- 17) *ISS: Carta di Roma su Salute e Cambiamenti Climatici* del 2019;
- 18) *The Lancet Countdown Report 2021;*
- 19) *Call for emergency action to limit global temperature increases, restore biodiversity, and protect health - 2021;*
- 20) *Supplementary appendix 2021. Call for emergency action to limit global temperature increases, restore biodiversity, and protect health;*
- 21) *Pediatric societies' declaration on responding to the impact of climate change on children-2021;*
- 22) ISS-Istisan, *Mitigation of climate change and health prevention in Italy: the co-benefits policy 2021;*

- 23) WHO 2017, Italy: Country Health Profile;
- 24) EEA Report no. 21/2019, Healthy environment, healthy lives: how the environment influences health and well-being in Europe;
- 25) WHO-Alliance of Health Policy and Systems Research, Systems Tools for Complex Health Systems Course package on Causal Loop Diagrams (CLDs);
- 26) MedECC Climate and Environmental Change in the Mediterranean Basin – Current Situation and Risks for the Future. First Mediterranean Assessment Report 2020;
- 27) MedECC Summary for Policymaker 2020;
- 28) MedECC Society 2 – Health;
- 29) Climate change impacts and adaptation in Europe. JRC PESETA IV final report 2020;
- 30) Greenpeace 2021, Quanto costa all'Italia la crisi climatica?;
- 31) ISPRA, ReNDiS 2020 La difesa del suolo in vent'anni di monitoraggio ISPRA sugli interventi per la mitigazione del rischio idrogeologico;
- 32) ISPRA-TEA, Transizione ecologica aperta. Dove va l'ambiente italiano?, 2021;
- 33) Legambiente 2021, Il clima è già cambiato;
- 34) MIMS 2022, Cambiamenti climatici, infrastrutture e mobilità;
- 35) SNPA 2021, Rapporto sugli indicatori di impatto dei cambiamenti climatici;
- 36) CMCC 2020, Analisi del Rischio. I cambiamenti climatici in Italia;
- 37) CMCC 2021, Analisi del Rischio. I cambiamenti climatici in sei città italiane;
- 38) CMCC 2021, G20 Climate Risk Atlas. Impacts, policy, economics. Italy;
- 39) EEA National and transnational climate atlases in Europe 2021;

- 40) WEF Global Risks Report 2022;
- 41) AMS-The Royal Society 2021, A healthy future – tackling climate change mitigation and human health together;
- 42) IPCC AR5 2014, Human Health: Impacts, Adaptation, and Co-Benefits;
- 43) IPCC Special Report 2018, Global Warming of 1.5 °C, Report completo e sintesi per i decisori politici;
- 44) UNDP Special Report 2022, New threats to human security in the Anthropocene Demanding greater solidarity;
- 45) Climate Transparency 2021, Italy, Country Profile;
- 46) World Inequality Lab 2020, Climate change & the global inequality of carbon emissions, 1990-2020;
- 47) Climate Analytics 2015, Historical Responsibility for Climate Change - from countries emissions to contribution to temperature increase;
- 48) Responsibility of major emitters for country-level warming and extreme hot years, 2022;
- 49) The Geneva Charter for well being 2021;
- 50) WHO 2015, Intergenerational equity briefing;
- 51) Unep GEO6 2019, Prospettiva sull'ambiente globale;
- 52) Parere del Comitato economico e sociale europeo sulla «Giustizia climatica» del 2018;
- 53) Governo italiano, Dipartimento per le politiche europee 2019 Climate Justice;
- 54) Consiglio dei Diritti Umani dell'ONU, Risoluzione del 5 ottobre 2021 A/HRC/48/L.23/REV.1, votata anche dall'Italia, sul diritto di ciascun essere umano a vivere in un ambiente senza rischi e durevole;
- 55) ISPRA 2016, Clima, biodiversità e territorio italiano;
- 56) The Lancet Planetary Health 2021, COP26 and beyond: long-term climate

strategies are key to safeguard health and equity;

57) The Lancet Planetary Health 2021, The public health implications of the

Paris Agreement: a modelling study;

58) The Lancet 2020, Quantifying national responsibility for climate

breakdown: an equality-based attribution approach for carbon dioxide

emissions in excess of the planetary boundary;

59) The Lancet 2008, Global health equity and climate stabilisation: a common

agenda;

60) The Journal of Climate Change and Health 2022, Assessing the inclusion of

health in national climate commitments: Towards accountability for

planetary health;

61) UN 2019: Maximizing Co-Benefits by Linking Implementation of the

Sustainable Development Goals and Climate Action.

Si fa presente che i seguenti documenti hanno da soli una estensione di oltre 30 mega:

14) Report completo in inglese WG2 (Impacts, Adaptation and Vulnerability)

(288 mega circa)

13-I) Report completo (The Physical Science Basis) in inglese WG1 (126 mega

circa);

26) MedECC Climate and Environmental Change in the Mediterranean Basin

– Current Situation and Risks for the Future. First Mediterranean Assessment

Report 2020 (92,5 mega circa);

43-I) Special Report 2018, Global Warming of 1.5 °C, Report completo (57

mega circa)

24) EEA Report no. 21/2019, Healthy environment, healthy lives: how the

environment influences health and well-being in Europe (39,5 mega circa)

35) SNPA 2021 Rapporto sugli indicatori di impatto dei cambiamenti climatici

(32 mega circa).

Non è quindi possibile procedere al relativo deposito telematico, atteso che il software previsto dal Ministero della Giustizia consente al massimo il deposito di uno o più documenti la cui estensione non superi i 30 mega.

I suddetti documenti, comunque scaricabili mediante la funzione del collegamento ipertestuale, **saranno copiati su apposito DVD, del quale gli esponenti chiedono di essere autorizzati al relativo deposito.**

B) n. 15 schede di informazione ambientale e climatica sull'inquadramento sistematico e integrativo dei documenti elencati al precedente punto a), elaborate dal Centro di ricerca Cedeuam dell'Università del Salento:

- **Scheda 1**, contenente le fonti di cognizione delle prove sull'esistenza dell'emergenza climatica, le sue manifestazioni, i suoi impatti e il contributo degli Stati su di essa;
- **Scheda 2**, riguardante le manifestazioni dell'emergenza climatica e i suoi impatti umani nella prospettiva "One Health"-*"Planetary Health"*;
- **Scheda 3**, riguardante l'interconnessione dei rischi nella dinamica locale-planetario-locale dell'emergenza climatica;
- **Scheda 4**, riguardante l'ubiquità dell'emergenza climatica e dei rischi interconnessi;
- **Scheda 5**, riguardante la qualificazione dell'emergenza climatica come emergenza sanitaria;
- **Scheda 6**, riferita al consenso scientifico sugli scenari futuri di peggioramento irreversibile tendente alla catastrofe;
- **Scheda 7**, riferita al consenso scientifico sulla soluzione per eliminare gli impatti peggiorativi;
- **Scheda 8**, riguardante lo stato dell'arte delle conoscenze sui nessi causali

tra manifestazioni dell'emergenza climatica e impatti sulla condizione umana;

- **Scheda 9**, riferita agli impatti sindemici ed epigenetici;
- **Scheda 10**, riguardante il contesto di aggravamento europeo e del Mediterraneo;
- **Scheda 11**, riferita al contesto e alle manifestazioni dell'emergenza climatica in Italia;
- **Scheda 12**, riguardante le incidenze dell'emergenza climatica sulla salute in Italia;
- **Scheda 13**, riguardante i nessi causali tra manifestazioni dell'emergenza climatica e impatti sulla condizione umana;
- **Scheda 14**, in tema di probabilità degli impatti e falsi “positivi” e “negativi” nell'osservazione dei fatti e nelle previsioni;
- **Scheda 15**, riguardante l'imputazione a ciascun singolo Stato dell'emergenza climatica.

C) Report “Scienza e realtà dell'emergenza alla luce del VI rapporto IPCC”

a cura del **prof. Francesco Gonella** dell'Università “Ca' Foscari” di Venezia.

D) Written Statement Submitted by the Urgenda Foundation sul nesso tra cambiamenti climatici e diritti umani.

E) Addendum di Climate Analytics al Rapporto, già allegato, sugli obiettivi e le politiche climatiche dell'Italia in relazione all'Accordo di Parigi e alle considerazioni di equità globale, del marzo 2022; questo report aggiuntivo analizza da un lato i percorsi di abbattimento delle emissioni che l'Italia dovrebbe seguire in applicazione del “Glasgow Climate Pact”, dall'altro l'adeguatezza dei target europei in relazione all'Accordo di Parigi, dando conto dei più recenti contributi scientifici sul punto.

F) Report “Climate Change and Human Rights in the European Context” di

ENNHRI (European Network of National Human Rights Institutions), una rete che riunisce circa 40 istituzioni nazionali di tutela dei diritti umani; l'Italia non ha mai previsto tale istituzione.

II.

Richiesta di ammissione della consulenza tecnica d'ufficio

Il convenuto non ha contestato la necessità di ridurre le proprie emissioni di gas serra al fine di contenere l'aumento delle temperature al di sotto di 1,5°, e nemmeno ha specificatamente contestato il Report redatto da Climate Analytics (depositato dagli attori in uno all'atto di citazione) secondo cui lo Stato italiano, per poter centrare gli obiettivi di contenimento dell'aumento delle temperature previsti dall'Accordo di Parigi, dovrebbe tagliare le proprie emissioni cumulative entro il 2030 del 92% rispetto ai livelli del 1990.

A tale risultato Climate Analytics perviene dopo aver descritto ed esaminato la migliore scienza disponibile in relazione agli scenari di emissione forniti nei rapporti IPCC (in particolare, l'AR5), determinando il livello di riduzione delle emissioni in funzione degli sforzi che l'Italia è tenuta a porre in essere in ottemperanza ai principi di "equity" e di responsabilità comuni ma differenziate consacrati nell'UNFCCC e ribaditi nell'Accordo di Parigi.

Il Report ha anche dimostrato, attraverso una base di calcolo rigorosa, che se tutti gli stati del mondo adottassero gli stessi obiettivi di riduzione delle emissioni pianificati dallo Stato italiano nel PNIEC, la temperatura media globale aumenterebbe di oltre 3°C (anziché essere contenuta ad 1,5°) entro fine secolo.

Infine, il Report ha dato conto del fatto che, se lo sforzo di riduzione non fosse parametrato ai principi di "equity" e di responsabilità comuni ma differenziate, bensì venisse orientato ad un criterio di suddivisione egualitaria tra gli stati, l'Italia per poter centrare gli obiettivi dell'Accordo di Parigi dovrebbe ridurre le emissioni di gas serra entro il 2030 quanto meno del 63% rispetto ai livelli del 1990.

Successivamente alla iscrizione a ruolo del presente giudizio, sono stati depositati i primi due documenti dell'ultimo rapporto dell'IPCC (l'AR6), i quali da un lato hanno ulteriormente evidenziato la necessità di procedere a livello globale a tagli alle emissioni immediati ed ancora più significativi rispetto al passato, dall'altro – relativamente agli impatti del cambiamento climatico soprattutto nell'area del Mediterraneo – hanno confermato la situazione specifica di hot-spot climatico in cui versa l'Italia.

Di ciò se ne è dato conto anche nei report depositati:

- **sub d)**: Report “Scienza e realtà dell'emergenza alla luce del VI rapporto IPCC” a cura del **prof. Francesco Gonella** dell'Università “Ca' Foscari” di Venezia;
- **sub f)**: Addendum di Climate Analytics al Rapporto, già allegato all'atto della iscrizione a ruolo.

Pertanto, qualora il G.U. non ritenga sin da ora sufficientemente dimostrata la inadeguatezza delle misure adottate dallo Stato italiano al fine di scongiurare la situazione di pericolo per gli attori – invero, per tutti coloro che abitano in Italia – e, segnatamente, per l'integrità dei loro diritti fondamentali (alla vita e alla salute in primis) determinata dal cambiamento climatico, si chiede **disporsi CTU** volta ad individuare – alla luce della più autorevole letteratura scientifica, ivi incluse le più accreditate declinazioni dell'equity, nonché della normativa internazionale, sovranazionale e nazionale applicabile alla vicenda – la più adeguata traiettoria di abbattimento delle emissioni di gas serra rispetto ai livelli del 1990, da adottare dal convenuto entro il 2030, al fine di contenere l'incremento delle temperature entro 1,5°C e conseguire la neutralità climatica entro e non oltre il 2050.

III.

Richiesta di acquisizione di documentazione ex art. 213 c.p.c.

Inoltre, rilevato che l'Avvocatura nella sua memoria ha sostenuto che lo Stato ha determinato i propri obiettivi di riduzione delle emissioni all'esito di un'accurata

analisi costi-benefici, di cui però non vi è alcuna evidenza pubblica, si chiede al G.U. di valutare ai sensi dell'**art. 213 c.p.c.**, la richiesta ad ISPRA, alla Presidenza del Consiglio dei Ministri ed al Ministero della Transizione Ecologica di fornire ogni necessaria informazione relativa ai documenti e agli atti inerenti i calcoli dell'analisi costi-benefici svolta dallo Stato italiano in relazione all'abbattimento delle sue emissioni, che è necessario acquisire al giudizio.

IV.

La presente memoria con relativi allegati richiederà plurimi depositi a causa della estensione complessiva degli stessi.

Lecce/Napoli, 15 marzo 2022

Avv. Raffaele Cesari

Avv. Luca Saltalamacchia

Prof. Avv. Michele Carducci (in affiancamento)