

Aanvullingen op ons partijprogramma m.b.t. Stellingen Kieskompas

Stellingen welke terug te vinden zijn in ons partijprogramma:

1,2,3,4,5,6, 23, 28, 30

Hieronder meer uitleg van PIT op specifieke stellingen:

Stelling 7: Op de voormalige ESCS-locatie bij de Schwienswei mag een vakantiepark gebouwd worden (niet mee eens)

PIT via een Facebookpost: "Wij volgen met grote interesse de ontwikkelingen en vooral de laatste, door jullie zelf aangedragen kijk op zaken, vinden wij interessant. Waarom? Omdat dit een optie is die door de betrokkenen zelf wordt aangedragen en niet van bovenaf wordt opgelegd. Er is voor deze optie meer draagvlak vanuit de inwoners; tenminste dat halen wij uit de media. Ons gaat het er vooral om dat betrokkenen (inwoners) ruimte krijgen voor inbreng".

Stelling 8: Er moet meer cameratoezicht komen, ook al gaat dat ten koste van de privacy (niet mee eens)

PIT gelooft niet dat meer cameratoezicht bijdraagt aan het gevoel van veiligheid. We denken dat er andere middelen zijn die zorgen voor een veiligere sfeer bij onze inwoners.

In bepaalde situaties kan het een middel zijn om zaken te registreren maar omdat dit in onze beleving niet vaak voorkomt zijn we dus niet voor om die op grote schaal uit te breiden.

Stelling 9: Het vuurwerkverbod voor consumenten moet ook na corona blijven (niet mee eens)

PIT wil geen algeheel verbod op vuurwerk. Daarom zijn we het niet eens met deze stelling. PIT wil dat het zware vuurwerk niet meer aan consumenten mag worden verkocht en alleen af mag worden gestoken door een opgeleid persoon (zoals dit in Frankrijk is geregeld). Licht en siervuurwerk mag wat PIT betreft wel aan consumenten worden verkocht.

Stelling 10: Fietsers moeten vaker prioriteit krijgen, ook als dit ten koste gaat van de doorstroming van het autoverkeer (niet mee eens)

Op dit moment is de verdeling tussen fietsers en auto's in onze gemeente in orde. Wij zien dan ook geen noodzaak om fietsers (extra) prioriteit te geven. Daar komt bij dat doorstroming van het autoverkeer ook van belang is in het kader van de bereikbaarheid van onze gemeente. Voor ons is er geen aanleiding deze doorstroming te belemmeren door fietsers extra prioriteit te geven.

Stelling 11: De gemeente moet actief het autogebruik van inwoners tegendringen (niet mee eens)

PIT is van mening dat er dan een goed alternatief moet komen voor de auto. Denk aan goedkoop, beschikbaar openbaar vervoer dat makkelijker te bereiken is dan op dit moment. De autogebruiker moet het makkelijker worden gemaakt om de auto te laten staan. Niet iedere autogebruiker is er bij gebaat om met de fiets te gaan. Dus dat is niet altijd de juiste oplossing. Zolang er geen goed goedkoop alternatief ligt, zijn wij niet voor actieve participatie door de gemeente.

Stelling 12: Er moet een milieuzone komen om de meest vervuilende voertuigen uit de centra van de gemeente te weren (mee eens)

PIT is van mening dat je met het instellen van een milieuzone op een vrij eenvoudige wijze al een bijdrage kunt leveren aan het verbeteren van het milieu. Ronkende dieselmotoren die meer vervuild zijn

dan passen bij de huidige maatstaven, zijn niet gewenst in onze centra en moeten zo veel mogelijk worden geweerd. Je geeft als gemeente een signaal af dat je aan een milieuvriendelijker exemplaar de voorkeur geeft. Een simpele keuze om toch een bijdrage te leveren aan verduurzaming van de stad.

Stelling 13: Er moeten meer woningen gebouwd worden, ook al gaat dat ten koste van het groen (mee eens)

Gezien de grote behoefte aan extra woningen moet serieus worden gekeken naar mogelijke locaties. Daarbij horen zeker ook inbreidingslocaties, maar gezien de grote vraag naar extra woningen ontkomen we er niet aan om ook te kijken naar locaties in het groen aan de randen van onze kernen en stadsdelen. Uiteraard moet de planvorming wel zorgvuldig gebeuren, met aandacht voor de waardevolle natuur.

Stelling 14: In plaats van sociale huurwoningen moeten er meer koopwoningen worden gebouwd. (mee eens)

Er is veel aandacht voor de vraag naar sociale huurwoningen, maar wat vaak vergeten wordt is de doorstroming op de woningmarkt. Daarbij gaat het om de doorstroming vanuit sociale huurwoningen naar betaalbare koopwoningen. Deze doorstroming maakt dat er weer sociale huurwoningen beschikbaar komen.

Stelling 15: De gemeente mag projectontwikkelaars een korting op de grondprijs geven, als voor huurwoningen een maximale huurprijs wordt afgesproken. (mee eens)

Het geven van een korting op de grondprijzen kan ervoor zorgen dat de bouw van huurwoningen financieel haalbaar wordt voor de ontwikkelaar. Als de te bouwen woningen, bijvoorbeeld qua type / prijsklasse interessant zijn voor de gemeentelijke woningmarkt dan is een korting op de grondprijs wat ons betreft mogelijk. Eén van de voorwaarden die daarbij gesteld kan worden is een maximale huurprijs. Hierdoor weet je namelijk dat de woningen ook betaalbaar blijven voor de doelgroep waar ze voor bedoeld zijn.

Stelling 16: Woningen mogen alleen verkocht worden aan mensen die er zelf gaan wonen (zelfbewoningsplicht) (mee eens)

De woningmarkt moet bereikbaar / betaalbaar blijven. Doordat woningen worden opgekocht door beleggers en vervolgens voor veel geld worden verhuurd, wordt het kopen van een eigen woning voor een grote groep mensen onbetaalbaar. Bovendien is bij het opkopen door beleggers de kans op ongecontroleerde woningsplitsing / kamer verhuur nadrukkelijk aanwezig. Dit kan leiden tot overlast in de betreffende wijk. Zelfbewoningsplicht zien wij als een goed instrument om dat tegen te gaan.

Stelling 17: De gemeente mag meer statushouders opvangen dan door het Rijk is opgelegd. (helemaal niet mee eens)

PIT is van mening dat de afspraken die door het Rijk aan de gemeente zijn opgelegd in deze huidige tijd, en dan met name met betrekking tot de woningmarkt, voldoen. Meer statushouders opvangen moet niet zorgen voor verdringing van andere groepen inwoners op deze markt. We moeten zeker onze verantwoordelijkheid nemen t.a.v. nieuwkomers maar dit moet wel in balans zijn t.a.v. de eigen inwoners. Uitbreiding zou in onze beleving niet recht doen aan deze 2e groep.

Stelling 18: Er moet meer geld naar armoedebestrijding, ook al stijgt hierdoor de OZB (de belasting op huisbezit) (niet mee eens)

Armoedebestrijding is voor ons belangrijk, maar het moet niet automatisch zo zijn dan dit wordt betaald door een verhoging van de OZB. Hiervoor moet worden gekeken naar de hele begroting om te zien waar bespaard kan worden en waar extra inkomsten te halen zijn. Daar komt bovendien bij dat de OZB de afgelopen jaren al flink gestegen is.

Stelling 19: De gemeente moet mensen met een bijstandsuitkering verplichten een tegenprestatie te leveren aan de samenleving

PIT vindt dat iedereen naar zijn of haar mogelijkheden een bijdrage moet leveren aan de maatschappij. Een uitzondering uiteraard daargelaten. We zijn dan ook voor het opstellen van goede voorwaarden en kaders om inzichtelijk te maken wie in aanmerking komt om een dergelijke tegenprestatie te verrichten. PIT denkt dan aan het verrichten van vrijwilligerswerk. Tevens wil PIT er ook voor waken dat deze tegenprestatie werkende inwoners van de arbeidsmarkt verdringen. Daar moet voor gewaakt worden. Het zou een ongewenst effect veroorzaken. PIT is daarnaast wel van mening dat de gemeente dient te zorgen voor de mogelijkheden van het verrichten van zo'n prestatie. Er moet goed gekeken worden naar de gevraagde tegenprestatie en of dit past bij iemand. Het moet matchen met iemand.

Stelling 20: De gemeente moet extra geld uittrekken om zwembad De Nieuwe Hateboer open te houden (neutraal)

Pit heeft begrepen dat er op dit moment een voorstel ligt vanuit het Schwienswei-comité waarin de Hateboer open kan blijven door inzet van vrijwilligers. Dat betekent dat het zwembad in die constructie wel levensvatbaar is. Als dat zo blijkt te zijn dan is PIT positief t.a.v. het openhouden van het zwembad. Als dat niet blijkt te zijn en openhouden alleen kan door een investering van de gemeente dan zijn wij tegen. Daarom kunnen wij nu nog niet zeggen of het zwembad dicht moet of niet en kiezen wij voor neutraal.

Stelling 21: In plaats van strenger optreden tegen overlast gevende jongeren, moet de gemeente meer activiteiten voor deze jongeren organiseren (niet mee eens)

PIT is van mening dat je zeker iets voor de jongeren moet organiseren maar niet om onaangepast en ongewenst gedrag te belonen. Dit is voor ons de omgekeerde wereld. Zoals het hier in deze stelling staat, voelt het voor PIT dat iemand die zich niet wil opstellen volgens de regels, daarvoor beloond wordt. PIT is eerder van mening dat het als een beloning moet voelen voor gewenst gedrag.

Stelling 22: In aanvulling op het Rijk moet de gemeente extra geld uittrekken voor de integratie van nieuwkomers (niet mee eens)

PIT is van mening dat het Rijk voldoende middelen ter beschikking stelt om nieuwkomers te laten integreren. Wanneer dit niet naar behoren verloopt dan ligt dat volgens PIT niet aan het gebrek aan financiële middelen maar aan andere omstandigheden. Vandaar dat PIT niet gelooft in meer financiële middelen voor integratie.

Stelling 24: De gemeente moet meebetalen aan gezond eten op basisscholen. (niet mee eens)

PIT vindt dat de gemeente een rol heeft in het meedenken rondom gezonde voeding, maar dat dit op een andere manier moet dan meteen een financiële. Denk eerder aan het niet verstrekken van vergunningen aan ongezonde eetketens in de buurt van scholen.

Stelling 25: De gemeente moet basisscholen subsidie geven voor lessen Frans en Duits (mee eens)

PIT vindt gezien de strategische ligging van ons land t.a.v. Duitsland als franstalig België, Luxemburg en Frankrijk dat dit een goede ontwikkeling is.

We maken deel uit van de Europese Unie en deze talen maken het voor onze kinderen een stuk makkelijker om zich in Europa te redden. Het vergroot hun wereld.

Stelling 26: Om de horeca meer ruimte te geven, moet de zaterdagmarkt in Sittard voortaan op de Oude Markt / Kloosterplein staan (mee eens)

PIT is van mening dat het een goede zaak zou zijn als op de zaterdag de fysieke markt verhuist. Op donderdag verandert er niks. Zo kom je horeca ondernemers tegemoet om hen, zeker in het seizoen, meer ruimte te geven om hun zaak te laten floreren. PIT vindt het een goede zaak om het ondernemerschap op deze manier te bevorderen. PIT gelooft dat de echt vaste marktbezoekers ook de weg zullen vinden naar de andere standplaats. De gemeente kan daar een rol in spelen door goed en duidelijke kenbaar te maken waar de nieuwe plek zich bevindt.

Stelling 27: De hondenbelasting moet worden afgeschaft. (mee eens)

PIT is van mening dat als je inwoners een bijdrage vraagt voor de hond, je daar ook faciliteiten voor terug zou moeten zien waar de eigenaren van honden van kunnen profiteren. Denk aan meer hondenveldjes, prullenbakken voor de zakjes en eventueel het verstrekken van zakjes. In de ogen van PIT ontbreekt dit nu nog. Daarnaast hebben andere gemeenten zoals Beekdaelen ook de hondenbelasting afgeschaft. Het is dus mogelijk om zonder deze belasting de financiën op een andere manier rond te krijgen. De hondenbelasting wordt vaak gezien als het rondkrijgen van de financiële balans. En PIT is ook hier van mening dat we op een andere manier geld kunnen genereren zodat deze belasting weg zou kunnen.

Stelling 29: Elke wijk krijgt een wijkplatform/dorpsraad met budget, waarvan ze volledig zelf mogen bepalen waaraan ze dit uitgeven (niet mee eens)

Een wijkraad voor elke wijk kan bijdragen aan de betrokkenheid van de inwoners. De wijkraden kunnen de problemen / aandachtspunten die in hun wijk spelen onder de aandacht brengen bij de gemeente. Daarnaast kunnen zij evenementen organiseren, wat weer bijdraagt aan de saamhorigheid in de wijk.

Daar hoort uiteraard een budget bij, maar daarbij moet vooraf wel goed duidelijk worden gemaakt hoe men het geld wil besteden. Het is en blijft immers gemeenschapsgeld en dat moet wel op een verantwoorde manier worden besteed.

Stelling 31: Er mag geen belastingverhoging plaatsvinden voor ondernemers (helemaal mee eens)

PIT is van mening dat de gemeente moet kijken waar zij wel in kan ondersteunen richting haar inwoners en ondernemers. De meeste regels worden immers landelijke bepaald. Kijken naar belastingen en het bevriezen van (tijdelijke) verhogingen is een mogelijkheid om de ondernemers weer wat meer ademruimte te geven. PIT is dan ook voor om dit (tijdelijk) te doen zodat de ondernemers in S-G de mogelijkheid krijgen om hun zaak op orde te krijgen.

Stelling 32: De gemeente moet haar inwoners stimuleren zich te laten vaccineren tegen corona (neutraal).

Het is niet de taak van de gemeente om dit op zich te nemen, dit zit bij het rijk. We zijn van mening dat bij een goede voorlichting met duidelijke informatie de inwoners een gedegen afweging kunnen maken om zich wel of niet te laten vaccineren. Extra stimulatie is dan niet nodig in de beleving van PIT. We geloven in het zelfbeschikkingsrecht. Goede communicatie en eerlijke en open voorlichting past in onze beleving het beste om mensen een juiste keuze te laten maken.

December 2021 Team PIT

