



VERZONDEN PER MAIL

Tweede Kamer der
Staten Generaal
t.a.v. de voorzitter, mw. K. Arib
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Waardenburg, 27 maart 2021

Geachte mevrouw Arib,

Hierbij treft u onze brief aan inzake de voortgang en actuele ontwikkelingen ten aanzien van de Smart-L radar Herwijnen. Wij verzoeken u om deze brief door te geleiden aan de Kamer.

Naar aanleiding van de brief die demissionair staatssecretaris Visser op 3 maart jl. naar uw Kamer stuurde, de ongedateerde brief die zij naar de gemeente West Betuwe heeft gestuurd alsmede actuele ontwikkelingen in dit dossier, neemt de fractie van Leefbaar Lokaal Belang West Betuwe contact met u op omdat wij graag opheldering willen over deze brieven en recente uitspraken in de media door het Ministerie van Defensie.

Naar aanleiding van de aangenomen motie van Helvert cs. (Kamerstuk 27 830. nr. 332) heeft de demissionaire staatssecretaris aangegeven dat zij de intentie heeft om de motie uit te voeren en dat de onderzoeken die nu gaan plaatsvinden, gericht zijn op het stoppen van de RCR-procedure in Herwijnen. Dat is volgens onze fractie ook het enige juiste om nu te doen.

Demissionair staatssecretaris Visser heeft het anderzijds in haar brief echter over het maken van een afweging tussen de motie, het nationaal veiligheidsbelang en een zorgvuldige inpassing in de omgeving. Dat lijkt tegenstrijdig te zijn, want als de motie strikt wordt uitgevoerd, dan is er helemaal geen afweging meer nodig. De stelling in de brief dat de lokale en nationale belangen in balans dienen te zijn en elkaar niet onnodig te schaden, kunnen wij in dat kader ook niet goed plaatsen.

Op 26 maart 2021 heeft een medewerker van Defensie, mw. Elkerbout, (naar wij aannemen namens Defensie en/of in overleg met de demissionaire staatssecretaris) in het radio 1 journaal de uitspraak gedaan dat het mogelijk is dat de radar en niet komt, of misschien wel. Een andere collega (woordvoerder) die daarover namens

Defensie naar het AD reageerde, noemde de uitspraak van Elkerbout “hypothetisch”. Deze twee tegenstrijdige uitspraken van medewerkers van Defensie creëert nog meer mist en onduidelijkheid. Wat zijn de uitspraken van de demissionaire staatssecretaris waard of is hier gewoon sprake van een storm in een glas water?

Dit is de belangrijkste reden waarom wij uw Kamer nu oproepen om op korte termijn demissionair staatssecretaris Visser om uitleg te vragen/ ter verantwoording te roepen over de brief van 3 maart 2021 aan uw Kamer, de (ongedateerde) brief aan de gemeente West Betuwe en de recente uitspraken van medewerkers van Defensie in de media. Aangezien de huidige Kamer tot en met 30 maart a.s. in functie is en de motie is aangenomen door deze Kamer, roepen wij u juist nu op om nog actie te ondernemen.

De fractie van Leefbaar Lokaal Belang is van mening dat de inwoners van Herwijnen recht hebben op duidelijkheid en zekerheid. Gezien de voorbehouden die de demissionaire staatssecretaris maakt geeft zij die zekerheid niet en doet zij tegenstrijdige uitspraken.

Tegen de gemeente West Betuwe en uw Kamer zegt zij bijvoorbeeld dat zij geen “onomkeerbare stappen” zal gaan zetten. Gezien de brief aan uw Kamer en de recente uitspraken in de media door haar medewerkers zijn wij daar niet zeker van. Wij zijn daarom van mening dat uw Kamer de enige en eerste instantie is om de staatssecretaris om opheldering te vragen. Wellicht kunnen onze vragen u daarbij behulpzaam zijn:

1. Waarom suggereert de staatssecretaris dat het lastig zou zijn om de RCR procedure te stoppen? De RCR procedure is namelijk ook zomaar begonnen, zij kan het besluit toch intrekken naar aanleiding van de motie van Helvert cs.?
2. Waarom maakt de staatssecretaris het stoppen van de RCR procedure afhankelijk van de vraag hoe op andere wijze invulling zou kunnen worden gegeven aan de bewaking van het Nederlandse luchtruim? Wij kunnen dit niet rijmen met het uitvoering geven aan de motie van Helvert cs., want die is klip en klaar. Het lijkt erop dat de staatssecretaris voorsorteert op een toekomstig argument om de RCR procedure in Herwijnen toch door te zetten en dus niet te stoppen. De uitspraak van mw. Elkerbout lijkt daarop te wijzen maar zeker weten we het niet omdat haar collega afstand lijkt te nemen van die uitspraak.
3. In het kader van het uitvoeren van de motie van Helvert cs. zegt de demissionaire staatssecretaris niets over de onderzoeken naar alternatieve locaties. Wij zouden graag willen weten wat de huidige stand van zaken is, want dat zegt namelijk ook iets over het loslaten van de locatie Herwijnen.

4. Is de staatssecretaris op de hoogte van de tegenstrijdige uitspraken van haar medewerkers in de media en zo ja, wat is haar reactie daarop?
5. In de uitzending van het radio 1 journaal van 26 maart jl. vertelde mw. Elkerbout dat het niet per definitie zo is dat het hoger plaatsen van een radar het probleem oplost. Deze uitspraak is vreemd omdat zij net daarvoor vertelde nog niets te kunnen zeggen over het onderzoek omdat dit nog loopt. Ook dit is tegenstrijdig en niet conform de brief van 3 maart jl. De fractie van LLB vraagt zich ook hier af wat nu de waarde is van de uitspraak van mw. Elkerbout en of zij die in overleg met de staatssecretaris heeft gedaan.

Tot zover ons verzoek en onze vragen. Wij horen graag van u wat de voortgang is.

met vriendelijke groet,

namens de fractie Leefbaar Lokaal Belang West Betuwe

Petra van Kuilenburg
fractievoorzitter