

Beste raadsleden,

Aan de raad is gevraagd om schriftelijk onze mening te geven over het collegebesluit over de mirt/a2 via een informatie nota. Wij zijn het om verschillende redenen niet eens met het besluit van het presidium om het besluit mirt/A2 schriftelijk voor te bereiden. Ook zijn wij het niet eens met het collegebesluit van 6 mei jl.

1. Wij zijn van mening dat we over dit voorstel nog genoeg tijd hebben om aan de minister duidelijk te maken wat wij willen. De wethouder heeft tot 22 juni a.s. de tijd om de mening van het college en de Raad door te geven. We hoeven daarom nu helemaal niet nu al onze mening te geven. De minister gaat pas in het najaar over de rijstroken en de eventuele verplaatsing van de afslag Waardenburg een besluit nemen. Als dat slecht uitpakt kunnen we bezwaar maken. Pas daarna gaat de minister samen met de gemeenten en de stuurgroep nadenken en overleggen over de uitwerking van het verplaatsen van de afslag.
2. Wij begrijpen niet waarom de wethouder zo veel haast heeft. Er zijn nog twee informatiebijeenkomsten met de inwoners gepland waarin we kunnen spreken met de inwoners over het verplaatsen van de afslag Waardenburg. Dat vinden wij heel belangrijk. Je kunt toch in deze fase niet zomaar een in details uitgewerkte denkrichting kiezen als je nog niet met inwoners en andere partijen hebt overlegd en nog geen nader onderzoek hebt gedaan?
3. Wij begrijpen niet dat het college over veel meer beslispunten heeft besloten dan wat de minister van ons vraagt. De minister vraagt helemaal niets over de aantakking A2 en A15 en de uitwerking van de vraag waar de afslag precies moet komen. Zij vraagt al helemaal niet om een rondweg.

De minister vraagt volgens de stukken die aan ons zijn gestuurd maar twee dingen:]

- of we 2x 3, 2x 4 of 2x5 baans willen;
- of de afslag Waardenburg moet worden verplaatst of niet.

Andere opties zijn nog helemaal niet aan de orde. Daar hoeven we nog niets over te vinden. Wij willen ons nog niet vastleggen omdat er eerst nog veel onderzoek moet worden gedaan naar de impact op de omgeving en we met de inwoners willen overleggen.

Daarna is een voorstel volgens ons pas rijp om iets over de plaats van de afslag met de bijbehorende wegen te beslissen.

Ook weten we niet wat de gevolgen zijn van een keuze tussen 2x3, 2x4 of 2x5 baans. Dat is kennelijk ook nog niet onderzocht.

4. Wij hebben alle stukken gelezen en daaruit blijkt dat in ten minste drie van de vier alternatieven de sportvelden moeten worden verplaatst. Wij vinden ook hier dat wij hierover op dit moment geen richting gevende mening kunnen geven of een advies kunnen geven omdat wij hierover nog niet met de sportverenigingen hebben gesproken. De sportverenigingen weten van niets en hebben ook geen gesprek met de wethouder gehad. Dat kan zo niet. Wij willen eerst met hen overleggen en dan pas een richtinggevend oordeel geven. Er ligt niet eens een raadsvoorstel, wij kunnen alleen kennis nemen en iets vinden van een collegebesluit en een informatienota. Besluiten kan niet, dat kan alleen de minister. Wij kunnen wel onze mening geven en dat doen we hierbij.

Waar de nieuwe afslag ook komt, het zal een grote impact op de directe omgeving geven. Zelfs het rapport van Poederoyen zegt dat en stelt dat de Raad dat eerst moet onderzoeken. Wij vinden dat wij het niet kunnen maken naar de sportclubs en inwoners om zonder hun inspraak en onderzoek nu al een denkrichting met een concreet alternatief met rondweg te kiezen. Wij willen eerst overleg en daarna een goed overzicht van de voor- en nadelen van de vier alternatieven van RWS en een gedegen onderzoek naar alle effecten op de omgeving.

Conclusie: Tijdens het presidium van 20 april jl. zijn geen onderliggende stukken aan ons gepresenteerd, die kregen wij pas laat, na het collegebesluit. Verder kan de mening over de informatiebrief niet schriftelijk worden voorbereid en omdat er geen sprake is van openbaarheid. Het voorstel zal wat ons betreft eerst verder uitgewerkt moeten worden. Als er al over gesproken zou worden, dan moet dat in de oordeelsvormende raad van 19 mei a.s. Die vergadering is openbaar en inwoners kunnen meespreken. Dat is voor ons essentieel. Wat ons betreft hoeven we het alleen maar over de vragen te hebben die de minister ons stelt. Voor de rest moet de wethouder eerst met de inwoners en andere partijen gaan praten, onderzoek doen en dan met een uitgewerkt voorstel naar de Raad komen. Daar is nog voldoende tijd voor.

Fractie Leefbaar Lokaal Belang

Petra van Kuilenburg