

Bijlage 3a: Beoordelingsformulier oriëntatiefase (plan van aanpak 10%)

Beoordelingsaspecten	Feedback/afspraken	Score (1 t/m 10)
Onderzoeksvraag, deelvragen en (eventuele) hypothese (weging 40%)		
<p>Heeft het onderwerp/ontwerp en de daarbij behorende onderzoeksvraag een vakinhoudelijk niveau en juiste formulering dat past bij het schooltype? Denk hierbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - duidelijkheid van de vraag - inhoudelijke kwaliteit en diepgang - afbakening en inperking - originaliteit 		
<p>Hebben de leerlingen de juiste deelvragen gesteld van een vakinhoudelijk niveau dat bij het schooltype past? Denk hierbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leiden de antwoorden van de deelvragen tot beantwoording van de onderzoeksvraag - Hebben de deelvragen voldoende diepgang - Zijn de deelvragen juist en volledig geformuleerd <p>Heeft de leerling bij de onderzoeksvraag hypothesen opgesteld en/of verwachte uitkomsten of resultaten geformuleerd (indien mogelijk)?</p>		
Te gebruiken informatie, bronnen, hulpmiddelen (weging 25%)	Feedback/afspraken	
<p>Heeft de leerling een goed overzicht van geschikte informatiebronnen? Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - volledigheid en betrouwbaarheid van de informatiebronnen - kwaliteit van de bronnen (wetenschappelijke literatuur) - actualiteit van de bronnen - variatie van de bronnen - gebruik van APA-richtlijn voor bronvermelding toegepast 		
Beoordelingsaspecten	Feedback/afspraken	Score (1 t/m 10)
Onderzoeksmethode(n) en beknopte uitwerking onderzoeksopzet (weging 25%)		
<p>Heeft de onderzoeksmethode en de daarbij behorende onderzoeksopzet een vakinhoudelijk niveau en voldoende diepgaande uitwerking dat past bij het schooltype? Denk hierbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soort onderzoek 		

<ul style="list-style-type: none"> - dataverzameling (o.a. is het verkrijgen realistisch/haalbaar) - dataomschrijving - analysemethode - betrouwbaarheid, validiteit, herhaalbaarheid en generaliseerbaarheid 		
Taakverdeling, tijdsplan en logboek (weging 10%)	Feedback/afspraken	
<p>Hebben de leerlingen een duidelijk en realistisch tijdsplan met taakverdeling en logboek gemaakt en is het werk haalbaar binnen de gestelde tijd? Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - noodzakelijke activiteiten genoemd - logische volgorde van activiteiten - realistische tijdplanning - uitvoerbaarheid/haalbaarheid - taakverdeling - is er een begin gemaakt met het logboek? 		
<p>Begeleider:</p> <p>Datum:</p>	<p>Overige opmerkingen: Het becijferde plan van aanpak dient als bijlage te worden opgenomen in je conceptverslag en eindverslag.</p>	<p>Eindcijfer (10% van totaalcijfer)</p>

Bijlage 3b: Beoordelingsformulier voorbereidingsfase (voortgang/niveau)

Beoordelingsaspecten	Feedback/afspraken
Onderzoeksvraag, deelvragen en theoretisch kader	
<p>Heeft het onderwerp/ontwerp en de daarbij behorende onderzoeksvraag met theoretisch kader een vakinhoudelijk niveau en juiste formulering dat past bij het schooltype? Denk hierbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - duidelijkheid van de vraag - inhoudelijke kwaliteit en diepgang - afbakening en inperking - Heeft de leerling geschikte informatiebronnen aangeboord en / of experimenten uitgevoerd en indien nodig de onderzoeksvraag bijgesteld? 	
<p>Hebben de leerlingen de deelvragen (verder) uitgewerkt in het theoretisch kader? Denk hierbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leiden de antwoorden van de deelvragen tot beantwoording van de onderzoeksvraag? - Hebben de uitgewerkte deelvragen voldoende diepgang? - Zijn de deelvragen juist en volledig uitgewerkt? - Is de onderzoeksvraag in het theoretisch kader geoperationaliseerd (meetbaar gemaakt)? - Is in het theoretisch kader (eventueel) vooronderzoek gedaan ten behoeve van de onderzoeksmethode en onderzoeksopzet? 	
Te gebruiken informatie, bronnen, hulpmiddelen	Feedback/afspraken
<p>Heeft de leerling een goed overzicht van geschikte informatiebronnen? Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hebben de leerlingen de bronnen juist verwerkt door gebruik te maken van parafraseren, citeren en samenvatten? - Hebben de leerlingen volgens APA-richtlijn gebruikte bronnen in de tekst vermeld? - Hebben de leerlingen een volgens APA-richtlijn opgestelde bibliografie/literatuurlijst? - Hebben leerlingen nieuwe bronnen/kwalitatief betere bronnen gevonden en gebruikt in het theoretisch kader t.o.v. het plan van aanpak - kwaliteit van de bronnen (wetenschappelijke literatuur) - actualiteit van de bronnen/variatie van de bronnen 	

Onderzoeksmethode(n) en beknopte uitwerking onderzoeksopzet	Feedback/afspraken
<p>Hebben de leerlingen aanpassingen doorgevoerd naar aanleiding van het schrijven van het theoretisch kader in de onderzoeksmethode en de daarbij behorende onderzoeksopzet? Denk hierbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soort onderzoek - dataverzameling (o.a. is het verkrijgen realistisch/haalbaar) - dataomschrijving - analysemethode - betrouwbaarheid, validiteit, herhaalbaarheid en generaliseerbaarheid 	
Taakverdeling, tijdsplan en logboek	Feedback/afspraken
<p>Volgen de leerlingen het tijdsplan met taakverdeling en houden ze het logboek up-to-date? Zijn het tijdsplan met taakverdeling verder uitgewerkt en gespecificeerd voor de aankomende fases? Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - noodzakelijke activiteiten genoemd - logische volgorde van activiteiten - realistische tijdplanning - uitvoerbaarheid/haalbaarheid - taakverdeling - Wat is de kwaliteit van het logboek tot nu toe? - Spoort het logboek met het plan van aanpak, met andere woorden, liggen de leerlingen op schema? 	
MS Word	Feedback/afspraken
<p>Hebben de leerlingen het PWS-skelet gemaakt in MS Word en hierbij gebruik gemaakt van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koppenstructuur - Dynamische inhoudsopgave - Paginanummering - Bronnenbeheer m.b.v. MS Word volgens APA-richtlijn - Bronnen vermeld in de tekst volgens APA-richtlijn m.b.v. MS Word - Dynamische Bibliografie volgens APA-richtlijn 	
<p>Begeleider:</p> <p>Datum:</p>	Overige opmerkingen

Bijlage 3c: Beoordelingsformulier onderzoeksfase

Beoordelingsaspecten	Feedback/afspraken
Onderzoeksopzet	
<p>Hebben de leerlingen de onderzoeksopzet met de verschillende onderdelen juist en volledig uitgewerkt?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Soort onderzoek/onderzoeksmethode: onderzoeksmethode beschreven en uitgewerkt (kwantitatief of kwalitatief)? 2. Dataverzameling: Deskresearch/literatuuronderzoek of Fieldresearch/veldonderzoek of allebei? 3. Dataomschrijving: welke data wordt er gebruikt en geanalyseerd? 4. Analysemethode: hoe wordt de data geanalyseerd, ofwel je methode van onderzoek? <ol style="list-style-type: none"> a. Bespreken de leerlingen hoe de data wordt geanalyseerd? <p>Bespreken de leerlingen de methode van onderzoek oftewel de onderzoek aanpak, waar je op voortbouwt in je theoretisch kader?</p>	
Validiteit, betrouwbaarheid en herhaalbaarheid	Feedback/afspraken
<p>Is op basis van de onderzoeksopzet binnen de gestelde tijd een valide, betrouwbaar en herhaalbaar onderzoek neer te zetten? Denk hierbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is de validiteit en betrouwbaarheid van het onderzoek beschreven? - Is het onderzoek relevant? - Is het onderzoek op basis van de onderzoeksopzet herhaalbaar? 	
Dataverzameling en resultaten	Feedback/afspraken
<p>Hebben de leerlingen de juiste informatie verkregen/verzameld?</p> <p>Hebben de leerlingen de informatie/meetresultaten geordend, geschematiseerd en gestructureerd?</p> <p>Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe is de data verkregen? - leesbaarheid en volledigheid van diagrammen, grafieken en tabellen. - geeft het verslag tot nu toe vertrouwen in een goede afronding? <p>In welke mate hebben de leerlingen zelfstandig gewerkt?</p> <p>Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is het merendeel van het onderzoek zelfstandig gedaan? - Hebben de leerlingen zelf de juiste beslissingen genomen? 	
Taakverdeling, tijdsplan en logboek	Feedback/afspraken
<p>Volgen de leerlingen het tijdsplan met taakverdeling en houden ze het logboek up-to-date?</p> <p>Zijn het tijdsplan met taakverdeling verder uitgewerkt en gespecificeerd voor de aankomende fases? Denk aan:</p>	

<ul style="list-style-type: none">- noodzakelijke activiteiten genoemd- logische volgorde van activiteiten- realistische tijdplanning- uitvoerbaarheid/haalbaarheid- taakverdeling- Wat is de kwaliteit van het logboek tot nu toe? <p>- Spoot het logboek met het plan van aanpak, met andere woorden, liggen de leerlingen op schema?</p>	
<p>Begeleider:</p> <p>Datum:</p>	<p>Overige opmerkingen</p>

Bijlage 3d: beoordelingsformulier productfase (conceptversie 30%)

Beoordelingsaspecten	Feedback/afspraken	Score
Proces (weging: 15%):		
<p>Eigen initiatief, verantwoordelijkheid en samenwerking (weging: 7,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Neemt een afwachtende houding aan, komt niet of slecht voorbereid naar contactmomenten met de begeleider. Reageert niet of matig. Komt afspraken niet of matig na en is niet of nauwelijks open in de communicatie. cijfer: van 1-5. - Neemt deels initiatieven, maar stelt zich soms afwachtend op, geeft weinig signalen af als het niet goed gaat. Komt afspraken meestal na en is redelijk open in de communicatie. cijfer: 6-7. - Neemt in alle fasen zelf initiatieven en verantwoordelijkheid, geeft zelf signalen af als het niet goed gaat en draagt oplossingen aan. Komt afspraken na en is open in de communicatie. cijfer: 7-8. - Neemt in alle fasen initiatieven, de begeleider hoeft nauwelijks te sturen. Komt afspraken na, is open in de communicatie en houdt goed rekening met medeleerling en begeleider(s). cijfer: 9-10. 		
<p>Reflectie op het proces en logboek (weging:7,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het logboek ontbreekt of is weinig zeggend ingevuld. cijfer: 1-5. - Het logboek is aanwezig, er is enige reflectie aanwezig op de eigen aanpak, maar die gaat niet veel verder dan de feitelijke vastlegging. cijfer: 6-7. - Het logboek is aanwezig, er is een beknopte, maar goede reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en bevat ook een analyse van het eigen functioneren. cijfer: 8-10 		
Inhoud (weging: 60%):	Feedback/afspraken	
<p>Consistentie en helderheid in opzet waarbij sprake is van inleiding (motivatie, aanpak), een hoofddeel en een conclusie (samenvatting, onderbouwd antwoord op hoofd- en deelvragen, daarmee samenhangende vooruitblik).(weging: 17,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Delen ontbreken en/of vertonen weinig of geen samenhang en/of vertonen een behoorlijke onevenwichtigheid. Een slordig en onduidelijk gebruik van illustraties, tabellen en grafieken. De onderzoeksmethode/-opzet is nauwelijks of niet verantwoord. cijfer: 1-5. 		

<ul style="list-style-type: none"> - Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een redelijke samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar en het hoofddeel leidt tot een conclusie). Illustraties, tabellen en grafieken zijn tamelijk helder in relatie met het betoog. De onderzoeksmethode/-opzet is enigszins verantwoord. cijfer: 6-7. - Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar en het hoofddeel leidt tot een conclusie), er is weinig overbodige informatie. Illustraties, tabellen en grafieken zijn helder verzorgd en hebben een duidelijke relatie met het betoog en worden goed geïnterpreteerd. De onderzoeksmethode/-opzet is zeer goed verantwoord. cijfer: 7-8 - Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar en het hoofddeel leidt tot een conclusie), er is geen overbodige informatie. Illustraties, tabellen en grafieken zijn goed verzorgd en hebben een bijzonder duidelijke relatie met het betoog en worden zeer goed geïnterpreteerd. De onderzoeksmethode/-opzet is zeer goed verantwoord. cijfer: 9-10. 		
<p>Denkniveau: beschrijving / analyse / evaluatie met een eigen, onderbouwde mening (weging: 17,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschrijving, analyse en/of evaluatie ontbreken of zijn van onvoldoende kwaliteit. cijfer: 1-5. - Voornamelijk juiste beschrijving, summiere analyse en evaluatie. cijfer: 6-7. - Goede verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van goede kwaliteit. cijfer: 7-8. - Uitstekende verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van uitstekende kwaliteit. cijfer: 9 -10 		
<p>Bronnengebruik en controleerbaarheid van bronnen. (weging: 17,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er zijn voornamelijk oppervlakkige bronnen gebruikt, zoals Wikipedia en eenvoudige scholierensites. Er is weinig tot geen gebruik gemaakt van parafraseren, citeren en samenvatten van bronnen in het verslag. De lijst met bronnen, de bronvermeldingen volgens APA-richtlijn ontbreken en/of zijn niet correct en/of onduidelijk. cijfer: 1-5. - Er is, naast encyclopedische kennis, een paar relevante populairwetenschappelijke bronnen gebruikt. Er is gebruik gemaakt van parafraseren, citeren en samenvatten van bronnen in het verslag. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen zijn volgens APA-richtlijn redelijk correct en duidelijk. cijfer: 6-7. - Er is, naast encyclopedische kennis, een paar relevante populairwetenschappelijke bronnen, maar ook een goede secundaire bron van wetenschappelijk niveau gebruikt. Er is voornamelijk gebruik gemaakt van parafraseren, citeren en samenvatten van 		

<p>bronnen in het verslag. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen zijn volgens APA-richtlijn correct en duidelijk. cijfer: 7-8</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is meerdere relevante primaire en secundaire wetenschappelijke werken gebruikt. Er is enkel gebruik gemaakt van parafraseren, citeren en samenvatten van bronnen in het verslag. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen zijn volgens APA-richtlijn correct en duidelijk. cijfer: 9-10. 		
<p>Originaliteit (weging: 7,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is sprake van een grote mate van knip- en plakwerk. cijfer: 1-5. - Er is een weinig originele vraagstelling en/of aanpak en er is een redelijke mate van 'eigen werk', maar her en der neigt het nog naar 'herkauwen' van bestaande analyse. cijfer: 6-7. - Er is een originele vraagstelling en/of aanpak en er is duidelijk een grote mate van 'eigen werk'. cijfer 7-8. - Er is een bijzonder originele vraagstelling en/of aanpak en er is een zeer grote mate van 'eigen werk' met unieke resultaten tot gevolg. cijfer: 9 -10. 		
<p>Presentatie schriftelijk (weging: 10%)</p>	<p>Feedback/afspraken</p>	
<p>Taalgebruik en verzorging (voorbeeld, inhoudsopgave, paginanummers, alinea-indeling, bladspiegel, mapje, lettertype):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het taalgebruik is onduidelijk, er is sprake van redelijk wat stijl- en spelfouten, taalgebruik is weinig consistent (vaak het gevolg van knip- en plakwerk!). Er ontbreken meerdere onderdelen in de verzorging, de onderdelen zijn slordig of niet functioneel. cijfer: 1-5. - Het taalgebruik is tamelijk helder, vertoont slechts weinig stijl- en spelfouten, vertoont een eigen stijl van de leerling, redelijke zinsbouw. Alle onderdelen van de verzorging zijn aanwezig en redelijk functioneel. cijfer: 6-7. - Het taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont een eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw. Alle onderdelen van de verzorging zijn aanwezig en functioneel. cijfer: 7-8. - Het taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont een eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw. Alle onderdelen van de verzorging zijn aanwezig, functioneel en bijzonder fraai. cijfer: 9-10. 		

Eindcijfer conceptverslag (30% van totaalcijfer)		
<p>Weeg de zeven deeltijfers voor resp. proces (2x7,5%), inhoud (3x17,5% en 1x7,5%) en presentatie schriftelijk (1x10%) en bereken het eindcijfer (let op je deelt door 85(%) voor het berekenen van het cijfer aangezien de mondelinge presentatie alleen bij het eindverslag meetelt.)</p>	<p>Overige opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Je dient het conceptverslag uitgeprint in te leveren bij je begeleider.- Het becijferde plan van aanpak dient als bijlage te worden opgenomen in je conceptverslag en eindverslag.- Het becijferde conceptverslag met opmerkingen van je begeleider dient tezamen met je eindverslag te worden ingeleverd.	

Bijlage 3e: beoordelingsformulier productfase (eindverslag 60%)

Beoordelingsaspecten	Feedback/afspraken	Score
Proces (weging: 15%):		
<p>Eigen initiatief, verantwoordelijkheid en samenwerking (weging: 7,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Neemt een afwachtende houding aan, komt niet of slecht voorbereid naar contactmomenten met de begeleider. Reageert niet of matig. Komt afspraken niet of matig na en is niet of nauwelijks open in de communicatie. cijfer: van 1-5. - Neemt deels initiatieven, maar stelt zich soms afwachtend op, geeft weinig signalen af als het niet goed gaat. Komt afspraken meestal na en is redelijk open in de communicatie. cijfer: 6-7. - Neemt in alle fasen zelf initiatieven en verantwoordelijkheid, geeft zelf signalen af als het niet goed gaat en draagt oplossingen aan. Komt afspraken na en is open in de communicatie. cijfer: 7-8. - Neemt in alle fasen initiatieven, de begeleider hoeft nauwelijks te sturen. Komt afspraken na, is open in de communicatie en houdt goed rekening met medeleerling en begeleider(s). cijfer: 9-10. 		
<p>Reflectie op het proces en logboek (weging:7,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het logboek ontbreekt of is weinig zeggend ingevuld. cijfer: 1-5. - Het logboek is aanwezig, er is enige reflectie aanwezig op de eigen aanpak, maar die gaat niet veel verder dan de feitelijke vastlegging. cijfer: 6-7. - Het logboek is aanwezig, er is een beknopte, maar goede reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en bevat ook een analyse van het eigen functioneren. cijfer: 8-10 		
Inhoud (weging: 60%):	Feedback/afspraken	
<p>Consistentie en helderheid in opzet waarbij sprake is van inleiding (motivatie, aanpak), een hoofddeel en een conclusie (samenvatting, onderbouwd antwoord op hoofd- en deelvragen, daarmee samenhangende vooruitblik).(weging: 17,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Delen ontbreken en/of vertonen weinig of geen samenhang en/of vertonen een behoorlijke onevenwichtigheid. Een slordig en onduidelijk gebruik van illustraties, tabellen en grafieken. De onderzoeksmethode/-opzet is nauwelijks of niet verantwoord. cijfer: 1-5. 		

<ul style="list-style-type: none"> - Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een redelijke samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar en het hoofddeel leidt tot een conclusie). Illustraties, tabellen en grafieken zijn tamelijk helder in relatie met het betoog. De onderzoeksmethode/-opzet is enigszins verantwoord. cijfer: 6-7. - Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar en het hoofddeel leidt tot een conclusie), er is weinig overbodige informatie. Illustraties, tabellen en grafieken zijn helder verzorgd en hebben een duidelijke relatie met het betoog en worden goed geïnterpreteerd. De onderzoeksmethode/-opzet is zeer goed verantwoord. cijfer: 7-8 - Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar en het hoofddeel leidt tot een conclusie), er is geen overbodige informatie. Illustraties, tabellen en grafieken zijn goed verzorgd en hebben een bijzonder duidelijke relatie met het betoog en worden zeer goed geïnterpreteerd. De onderzoeksmethode/-opzet is zeer goed verantwoord. cijfer: 9-10. 		
<p>Denkniveau: beschrijving / analyse / evaluatie met een eigen, onderbouwde mening (weging: 17,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschrijving, analyse en/of evaluatie ontbreken of zijn van onvoldoende kwaliteit. cijfer: 1-5. - Voornamelijk juiste beschrijving, summiere analyse en evaluatie. cijfer: 6-7. - Goede verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van goede kwaliteit. cijfer: 7-8. - Uitstekende verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van uitstekende kwaliteit. cijfer: 9 -10 		
<p>Bronnengebruik en controleerbaarheid van bronnen. (weging: 17,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er zijn voornamelijk oppervlakkige bronnen gebruikt, zoals Wikipedia en eenvoudige scholierensites. Er is weinig tot geen gebruik gemaakt van parafaseren, citeren en samenvatten van bronnen in het verslag. De lijst met bronnen, de bronvermeldingen volgens APA-richtlijn ontbreken en/of zijn niet correct en/of onduidelijk. cijfer: 1-5. - Er is, naast encyclopedische kennis, een paar relevante populairwetenschappelijke bronnen gebruikt. Er is gebruik gemaakt van parafaseren, citeren en samenvatten van bronnen in het verslag. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen zijn volgens APA-richtlijn redelijk correct en duidelijk. cijfer: 6-7. - Er is, naast encyclopedische kennis, een paar relevante populairwetenschappelijke bronnen, maar ook een goede secundaire bron van wetenschappelijk niveau 		

<p>gebruikt. Er is voornamelijk gebruik gemaakt van parafraseren, citeren en samenvatten van bronnen in het verslag. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen zijn volgens APA-richtlijn correct en duidelijk. cijfer: 7-8</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is meerdere relevante primaire en secundaire wetenschappelijke werken gebruikt. Er is enkel gebruik gemaakt van parafraseren, citeren en samenvatten van bronnen in het verslag. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen zijn volgens APA-richtlijn correct en duidelijk. cijfer: 9-10. 		
<p>Originaliteit (weging: 7,5%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is sprake van een grote mate van knip- en plakwerk. cijfer: 1-5. - Er is een weinig originele vraagstelling en/of aanpak en er is een redelijke mate van 'eigen werk', maar her en der neigt het nog naar 'herkauwen' van bestaande analyse. cijfer: 6-7. - Er is een originele vraagstelling en/of aanpak en er is duidelijk een grote mate van 'eigen werk'. cijfer 7-8. - Er is een bijzonder originele vraagstelling en/of aanpak en er is een zeer grote mate van 'eigen werk' met unieke resultaten tot gevolg. cijfer: 9 -10. 		
<p>Presentatie schriftelijk (weging: 10%)</p>	<p>Feedback/afspraken</p>	
<p>Taalgebruik en verzorging (voorblad, inhoudsopgave, paginanummers, alinea-indeling, bladspiegel, mapje, lettertype):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het taalgebruik is onduidelijk, er is sprake van redelijk wat stijl- en spelfouten, taalgebruik is weinig consistent (vaak het gevolg van knip- en plakwerk!). Er ontbreken meerdere onderdelen in de verzorging, de onderdelen zijn slordig of niet functioneel. cijfer: 1-5. - Het taalgebruik is tamelijk helder, vertoont slechts weinig stijl- en spelfouten, vertoont een eigen stijl van de leerling, redelijke zinsbouw. Alle onderdelen van de verzorging zijn aanwezig en redelijk functioneel. cijfer: 6-7. - Het taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont een eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw. Alle onderdelen van de verzorging zijn aanwezig en functioneel. cijfer: 7-8. - Het taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont een eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw. Alle onderdelen van de verzorging zijn aanwezig, functioneel en bijzonder fraai. cijfer: 9-10. 		
<p>Presentatie mondeling (weging: 15%):</p>		
<p>Gemiddelde van de beoordelingen door V5-leerlingen en begeleider, volgens het Beoordelingsformulier Mondelinge Presentatie, hieronder,</p>		

Eindcijfer eindverslag (60% van totaalcijfer)		
<p>Weeg de acht deelcijfers voor resp. proces (2x7,5%), inhoud (3x17,5% en 1x7,5%) en presentatie schriftelijk (1x10%), en presentatie mondeling (15%) en bereken het eindcijfer.</p>	<p>Overige opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je dient het eindverslag in tweevoud uitgeprint in te leveren bij je begeleider. - Digitaal inleveren van eindverslag via de opdracht in Magister. - Het becijferde plan van aanpak dient als bijlage te worden opgenomen in je eindverslag. - Het becijferde conceptverslag met opmerkingen van je begeleider dient tezamen met je eindverslag te worden ingeleverd. 	