

## **Open brief van de Wijkraden Boxmeer Noord en Boxmeer West**

Boxmeer, 23 mei 2019

**Veiligheid kan veel goedkoper, beter en sneller!**

**Boxmeer gaat 10,5 miljoen Euro uitgeven!**

Boxmeer kent een aantal gevaarlijke verkeerssituaties. Iedereen is het er wel over eens dat in dit rijtje de kruising Spoorstraat / Stationsstraat / Schilderspad / Spoorwegovergang erg hoog – dus negatief – scoort. Wij, de wijkraden Boxmeer Noord en Boxmeer West zijn dan ook blij dat er plannen zijn om deze situatie te verbeteren. Maar... doe het dan goed!

Het huidige plan is op initiatief van Rail-Infra (de ‘Spoorwegen’) gestart omdat zij een belang hebben bij een veilige spoorwegovergang. Lees: minder storingen, zeker als straks door de verdubbeling en elektrificering meer passagierstreinen en ’s nachts ook goederentreinen door de gemeente Boxmeer denderen. Iedereen wil een veilig spoor en veilige wegsituaties. Maar of we meer passagiers- en goederentreinen willen en vooral de consequenties hiervan zijn, in tegenspraak tot het Convenant tussen gemeente en Wijkraden, nooit besproken. De Gemeente moet Rail-Infra en de Provincie wijzen op bestaande lokale afspraken en zich daaraan houden.

Voor de gemeente is schijnbaar het huishoudboekje leading. We lezen meer over de co-sponsoring van andere partijen en de snelheid waarmee een en ander gerealiseerd moet dan over de berekeningen zelf.

Investeringen, hoe, wanneer en waarvoor en afschrijvingen zijn niet bekend gemaakt.

De wijkraden hebben als hoofdtaak het behouden/verbeteren van de leefbaarheid van de wijk. Vanuit die taak bezien is het creëren van een nieuwe situatie – die overigens 2,4 miljoen Euro kost – die gevaarlijker is dan de huidige situatie, onverantwoord. De Wijkraad voorziet dat door deze verkeerde besluitvorming in de toekomst nog eens 8 miljoen Euro (het fietstunneltje) uitgegeven moet worden. En daarom is de huidige investering niet verstandig.

## **Open brief van de Wijkraden Boxmeer Noord en Boxmeer West**

### **HOE IS HET NU ?**

De genoemde kruising is een samenkomst van allerhande soorten verkeer. Elke dag passeren duizenden auto's via de Spoorstraat van en naar richting Sint Anthonis en de Stationsstraat. Daarnaast kruisen duizenden fietsers deze Spoorstraat minstens twee keer per dag om van en naar hun school te gaan. Last but not least is het ook nog eens een oversteekroute voor woon-werk naar de Boxmeerse industrie, van en naar het station en in de avonden en in het weekend van en naar de sportterreinen aan de Graafseweg en de Sportlaan.

Een twintigtal jaren geleden kende Sint Anthonis een soortgelijke situatie. De kruising Boxmeer / Oploo en Sint Anthonis / Stevensbeek was eerst niet 'beveiligd' en later 'beveiligd' met verkeerslichten. Het trieste resultaat: Vele doden en veel meer gewonden.

Nu naar de huidige Boxmeerse situatie: Hoe moeilijk de huidige situatie ook is: juist door het onoverzichtelijke en door de passerende treinen met de gesloten overwegbomen nemen de fietsers regelmatig voorrang – en dus doorgang – tussen de auto's door. Het aantal 'bijna ongelukken' valt elke dag waar te nemen.

### **WAT ZOU HET MOETEN WORDEN , DENKT DE GEMEENTE BOXMEER ?**

In de situatie zoals de Gemeente Boxmeer nu voorstelt wordt deze situatie 230 meter verplaatst naar de kruising Spoorstraat / Rembrandt van Rijnstraat-Oranjestraat. Er staat al een verkeerslichteninstallatie.

Verkeerspsychologen weten te melden dat groen licht en oranje licht bij verkeerslichten vaak een verhoging van de snelheid inhoudt en dat rood licht zeker voor groepen fietsers niet telt. Oftewel de colonne fietsers van en naar de scholen voelen zich – jammer genoeg – niet gebonden aan verkeersaanwijzingen.

In de huidige situatie nemen de fietsers die wonen in de wijken Bakelgeert Noord (Boxmeers grootste wijk), Maasbroekse Blokken, Hollesteege, of in de dorpen Rijkevoort, Beugen, Wanroij en Oeffelt een veilige route door het Schilderspad, parallel aan het spoor van de Hollesteege tot aan de Spoorstraat.

Beter kan niet. Alleen de kruising met de Spoorstraat is gevaarlijk. Bovendien zou dit een prima aansluiting zijn in het beoogde 'snelfietspad' vanuit Cuijk naar Boxmeer.

De gemeente stelt zich voor dat deze fietsers door de wijk gaan zwerven en daarmee een tiental kruisingen passeren waarin rechts verkeer voorrang heeft. Bijna eindeloos kruisen verkeerstromen auto's, fietsers en voetgangers elkaar. Aan de route zijn twee basisscholen gelegen, is er een druk fysiotherapeutisch centrum, twee huisartspraktijken en een sportcentrum. Allemaal kansen voor wat wij, de wijkraden, niet willen: namelijk ongevallen met zwaar letsel of erger.

Het inrichten van de Rembrandt van Rijnstraat als 'fietsstraat', met daarna de 'Oranjestraat' is bedenkelijk. In Beugen heeft men dit ook gerealiseerd, maar onze contacten met de collega's uit Beugen laten horen dat men niet enthousiast is. Het verschil tussen Beugen en Boxmeer brengt een gevaar: In Beugen is het autoverkeer slechts bestemmingsverkeer, in Boxmeer is het de belangrijkste in- en uitvalroute van de grootste woonwijk van Boxmeer. De verkeersexperts van de gemeente hebben ons al laten weten dat een afsluiting van de Rembrandt van Rijnstraat voor het autoverkeer niet bespreekbaar is...

## **Open brief van de Wijkraden Boxmeer Noord en Boxmeer West**

Echter: dan zijn we er nog niet. Na de Oranjestraat passeert de beoogde nieuwe fietsroute de Bakelgeertstraat. Met de huidige afsluiting zal daar geen groot probleem zijn. Als de fietsers daarna uitkomen in de Bilderbeekstraat wordt het evenwel anders. Uit snelheidscontrole in de Bilderbeekstraat (een 30/km zone) bleek 80% van de automobilisten te hard te rijden en 50% zelfs harder dan 50 km/u, met uitschieters naar 70 km/u. Dat de Bilderbeekstraat ook alle bussen van en naar het station én het een sluiproute is voor het vermijden van de Spoorstraat wordt in geen enkel onderzoek vermeld. Ook gaan veel fietsers de kruising voor het station passeren; maar nu vanuit een gevaarlijkere richting dan in de huidige situatie.

### **SLECHTE COMMUNICATIE EN VOORBEREIDING VAN DE GEMEENTE**

De Wijkraden waren, zo zal de lezer ondertussen begrijpen, niet onder de indruk van het rapport van Arcadis samen met de verkeersdeskundigen van de Gemeente. Het College heeft het rapport al goedgekeurd in juli 2018. De wijkraden hoorden bij geruchten van plannen en hebben in oktober op hun eigen verzoek nadere informatie ontvangen (dus – in tegenstelling tot het Convenant heeft niet de gemeente maar hebben de Wijkraden Noord en West de koe de bel aangebonden!). Toen duidelijk werd dat deze Wijkraden het een gevaarlijke ontwikkeling vonden is het gesprek opgeschaald naar ‘bestuurlijk niveau’. De verkeerswethouder, die tevens de financiën beheert, heeft het zelfs wel één keer de moeite waard gevonden om de wijkraden te ontvangen. Het gesprek was voor de wijkraden een deceptie: de door de wijkraad voorziene problemen werden allemaal gebagatelliseerd: het onderzoek zou puik zijn, en we moesten vooral eraan denken dat bij deze oplossing derde partijen ook hun portemonnee willen trekken. Daarnaast moesten wij toch echt wel begrijpen dat wij in dit gebied niet deskundig zijn...

We vragen ons af of een ambtenaar die ter plaatse nauwelijks bekend is en een verkeersbureau vanuit Den Bosch die verkeerstellingen van wel een half uur doen in de schoolvakantie (Het rapport is te lezen via de website van wijkraad Boxmeer Noord: [www.boxmeernoord.nl](http://www.boxmeernoord.nl)) meer weten als mensen die er elke dag wonen, fietsen, lopen, rijden en al jaren met het vele verkeer vertrouwd zijn! We vinden het een goede zaak dat er een moderne en frisse ‘schoolcampus’ is gerealiseerd met Metameer, Pro-College, Elzendaal, ‘t Bolwerk, SBO Palet en het MBO-college ‘de Maasvallei’: allemaal op een steenworp van elkaar. De verkeersintensiteit die ontstaat door de vele leerlingen en het personeel zijn echter in de plannen altijd onderbelicht.

Ook is er niet voldoende nagedacht over ‘sluiproutes’. Je moet toch niet willen dat fietsers uit de richting Rijkevoort de Graafseweg nemen en een kruising van vijf (5!) wegen en nòg een kruising moeten oversteken. Zeker is dat ze niet om gaan fietsen en andere gevaarlijke situaties voor lief nemen. Ook missen we in de tellingen van de rapport de gedachte dat er zelfs fietsverkeer is vanuit het Schilderspad naar het industrieterrein...

### **ONAFHANKELIJKE SECOND OPINION KAN BETERE INZICHTEN GEVEN**

Natuurlijk hebben we ook nader onderzoek laten verrichten. Prof. Dr. K.A. Brookhuis van de Universiteit van Groningen (Vakgebied Verkeerskunde, toegepaste en experimentele psychologie) deelt de volgende conclusies:

## **Open brief van de Wijkraden Boxmeer Noord en Boxmeer West**

1. De meetmomenten zijn zeer beperkt en op vreemde tijdstippen – niet in overeenstemming met de realiteit
2. Inschattingen betreffende verkeersontwikkeling naar de toekomst kloppen niet
3. Mogelijke oplossingen zijn niet of zeer beperkt uitgewerkt
4. De financiële onderbouwing is van het niveau ‘achterkant sigarendoosje’

Het kost echter tijd om een en ander goed uit te zoeken. We hebben de professor gevraagd om daarnaast een gedegen ‘second opinion’ te geven. Ook hebben de Wijkraden de Onderzoeksraad voor Veiligheid verzocht om deze situatie onder de loep te nemen. De wijkraden zijn ervan overtuigd dat de plannen die er nu liggen alleen maar heel veel geld kosten voor een nieuwe situatie die eerder slechter dan beter is. De bewoners in de directe omgeving denken dat een echte oplossing is het in stand houden van het Schilderspad en het realiseren van een fietstunnel onder de Spoorstraat met een aftakking naar de Wim de Körverstraat. Zowel in Noord als West is tijdens buurtbijeenkomsten eigenlijk niemand te vinden die zich kan herkennen in de voorgestelde oplossing.

### **COLLEGE DENDERT VOORT EN WIL NIET MEER PRATEN**

Voor de wijkraden is er een gevoel ontstaan niet gehoord te worden. Het College heeft de gesprekken gestopt en wil pas verder na het ‘intekenen’ van de bedachte nieuwe situaties: onze ervaring is dat op dat moment een gesprek aangaan zinloos is.

Via o.a. persberichten, die het verhaal zeer eenzijdig belichten, tracht het College de publieke opinie onjuist en onvolledig te informeren.

De wijkraden in Boxmeer, maar vooral de vele gebruikers van de wegen verwachten van het College van B&W een tijdige, open, constructief en transparant overleg om draagvlak te creëren voor een echt veilige oplossing.

### **CONSTRUCTIEF SAMENWERKEN**

De Wijkraden van Boxmeer doen dan ook een dringend beroep op het College om de gesprekken met de twee Wijkraden te hervatten en gehoor te geven aan de bewoners, en constructief de second opinion met hen te delen en niet het financiële deel als ‘leading’ te willen beschouwen. Dat daardoor wellicht een of twee maanden vertraging kan ontstaan is minder erg. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!

Namens de Wijkraden en de bewoners in deze wijken,  
en met instemming van de collega wijkraden Boxmeer;

Met hoogachting,

De zeer bezorgde voorzitters:

Wijkraad Boxmeer Noord, Hilly van Neerven – Van Campenhout

Wijkraad Boxmeer West, Ad de Ponti

Reacties welkom: e-mail: [dedriewiek@ziggo.nl](mailto:dedriewiek@ziggo.nl)