



LA SPIRALE DYNAMIQUE

Comment le monde est en train de changer

Synthèse de Jean-Louis VIRAT



AMADEO 🍷

30'Chrono

L'essentiel

Dans la collection « 30'chrono l'essentiel » :

- La Spirale Dynamique (Véronique Guérin et Jacques Ferber - Patricia et Fabien Chabeuil)
- Prospective 2015-2025 (Marc Halévy)
- L'entretien motivationnel (William R. Millner et Stephen Rollnick)
- La Théorie U (Otto Scharmer)
- Comment tout peut s'effondrer (Pablo Servigne et Raphaël Stevens) et L'entraide l'autre loi de la jungle (Pablo Servigne et Gauthier Chapelle)
- Les trois systèmes de motivation (Daniel Favre)
- Saut vers le futur (Jean-Louis Virat)

Diaporamas :

- La Spirale Dynamique
- L'entretien motivationnel

Cet ensemble de synthèses a pour première vocation d'aborder la question du changement personnel et sociétal, de l'ouverture d'esprit (vs dogmatisme), de l'orientation probable du changement, ainsi que d'aborder le sujet dans les meilleures conditions d'écoute et de dialogue. Corrélativement, cet ensemble souhaite donner envie au lecteur d'approfondir ces sujets par la lecture des ouvrages dans leur intégralité.

Le monde change de plus en plus vite. Et se complexifie.
Comment se repérer ?

Le monde change et nous aussi. Y-a-t-il un parallèle à faire ?

La Spirale Dynamique de Clare Graves offre une grille de lecture qui élargit et dynamise notre vision. Elle n'a pas de valeur absolue, mais, combinée à d'autres approches, elle permet de se projeter et de se positionner tant à titre individuel que collectif.

Clare Graves a conçu la Spirale Dynamique dans les années 1970. Relai a été ensuite pris par Chris Cowan et Don Beck d'une part, puis Ken Wilber, d'autre part, qui a initié la « pensée intégrale » dans les années 2000.

Outre les ouvrages en anglais, le lecteur de langue française dispose de deux ouvrages :

« Le monde change... et nous ? Clés et enjeux du développement relationnel » de Véronique Guérin et Jacques Ferber éditions Chroniques sociales ;

« La Spirale Dynamique, Comprendre comment les hommes s'organisent et pourquoi ils changent » de Fabien et Patricia Chabreuil InterEditions.

La Spirale Dynamique présente les différentes « visions du monde », les différents « systèmes de valeurs » ou de pensée, les différents « niveaux d'existence », dans un ordre d'évolution individuelle et collective chronologique. Ces différents niveaux ont un nom : « Memes » à chacun

desquels est attribué une couleur, ce qui facilite grandement la découverte, l'exploration, la compréhension et la mémorisation.

Dans cette synthèse, nous avons fait le choix d'observer d'abord quelles sont aujourd'hui les valeurs dominantes, les trois principales à ce jour.

Ce qui permettra ensuite de présenter la Spirale proprement dite avec les éléments constitutifs de la dynamique (en anglais, « Spiral Dynamics »).

Laquelle conduit naturellement à aborder la question du « changement », de la dynamique du changement, telle que Clare Graves a pu la schématiser utilement.

Alors, et en guise de conclusion à ce stade, nous pourrions poser la question : « qu'est-ce qui nous attend à brève échéance ? ».

1 Les principaux niveaux d'existence actuels

Libéralisme : que le meilleur gagne

C'est une banalité de dire que, depuis quelques dizaines d'années, c'est la logique libérale qui préside au fonctionnement de notre société occidentale. Affirmation forte, si forte que, dans beaucoup d'esprit, aucune autre logique n'est possible ou raisonnable. Caractérisons ce système de valeur, ce mode de fonctionnement, par quelques mots ou expressions :

- Individualiste et égocentrique
- Rationaliste, mécaniste, concret, objectif
- Religion du progrès
- Ignorant de la dimension émotionnelle
- Ignorant de la dimension émotionnelle
- Démocrate et capitaliste
- Matérialiste : stratégie du retour sur investissement
- Compétition, être le meilleur, élimination des moins performants
- Faire fortune, accumuler, **vivre pour le gain/que le meilleur gagne**
- Morale réduite ou nulle, vide intérieur (perte de sens), fermé aux autres « valeurs »
- Primauté du court terme, de la technologie et du **business**
- Primauté des critères et valeurs économiques (entreprises), le monde est une machine (nouauté, innovation)
- Expérimenter, argumenter, anti-dogmatisme

Si ce système de valeur est déjà ancien (il a pris naissance à la Renaissance et s'est développé avec le siècle des lumières puis avec l'industrialisation du XIX^e siècle), il n'a pas été dominant pendant longtemps, c'est-à-dire approximativement jusqu'à « 1968 ». Une vision « hiérarchique ou normative » l'a longtemps précédé.

Vivre pour « demain », servir une « cause »

L'expression se suffit à elle-même pour que l'on pense aux Eglises ou aux religions, au communisme du XX^e siècle ou encore aux organisations militaires. Elles ont en commun approximativement les mêmes caractéristiques :

- Hiérarchie, ordre transcendant le « monde mauvais », rigidité, immobilisme
- Discipline, respect de la règle, centralisme
- Pouvoir autoritaire et absolutiste, importance du statut
- Sacrifice pour un « idéal » (religion, parti, patrie, agir pour le bien...)
- La vie a du sens, un but : **vivre pour demain**
- Sens du devoir, « appel », mission, moralité : bien vs mal, bon vs mauvais, prosélytisme
- Une seule vérité (sectarisme, inquisition, manque de légèreté, culpabilité, punition, chasteté, abstinence, patriotisme, intolérance, racisme, conservatisme...)
- Primauté du long terme : **église, armée, soviétisme, scoutisme, bureaucratie...**

La génération d'après-guerre et celles qui l'ont précédé ont encore le souvenir de cet ensemble de valeurs qui a vu le jour avec la chute de l'empire Romain. Valeurs qui, additionnées à celle du libéralisme naissant, ont pesé lourd en 1789. Et

pourtant valeurs étouffante au regard de celles « montantes » du libéralisme évoqué plus haut.

Reste que, en ce début du XXI^e siècle, et chaque année un peu plus, bien des voix s'élèvent pour dire « ça ne va plus ». Et malgré la confusion des esprits, le besoin de reconnaître la dimension émotionnelle, humaine, irrationnelle...fait de plus en plus d'adeptes.

A la recherche de l'harmonie

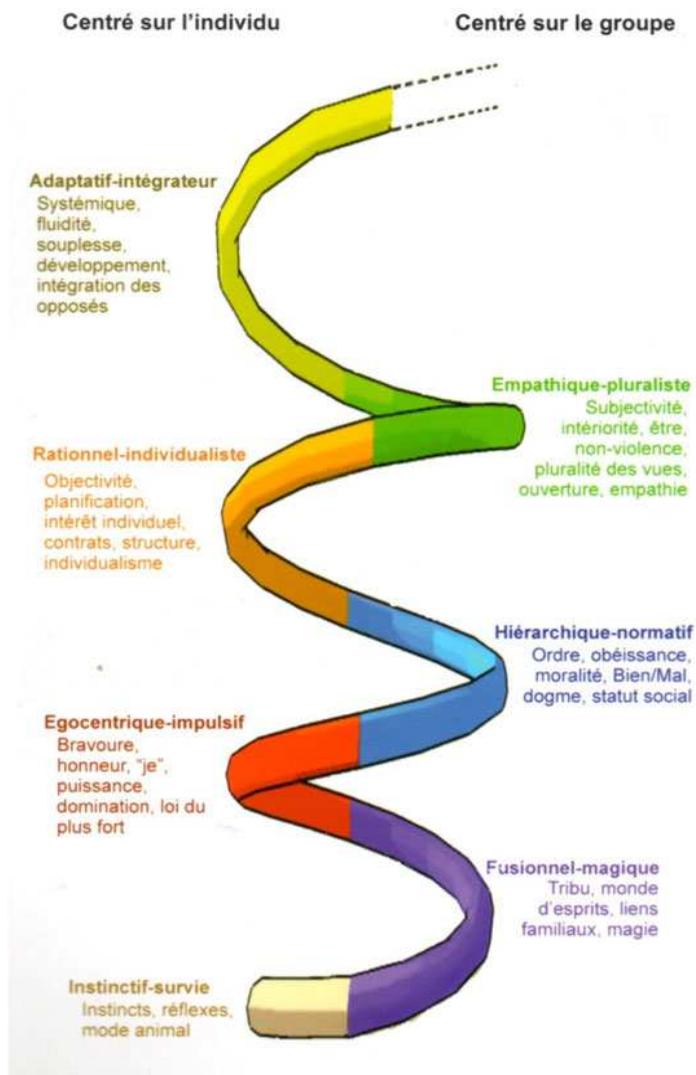
Cette « prise de distance » par rapport aux rigidités dogmatiques et à l'égoïsme matérialiste conduit aux caractéristiques suivantes :

- Recherche de la paix intérieure (intériorité-subjectivité-bien-être), lien avec les autres et la nature, « ensemble », échange et partage
- Rejet de la cupidité, du dogme, de la culpabilité
- Rejet de la hiérarchie et de la compétition au profit de la coopération
- Consensus, besoin d'être aimé, non violent, médecines alternatives, valeurs féminines
- Primauté de la dimension émotionnelle, de la « richesse humaine », de « chacun sa vérité » (relativisme et pluraliste)
- Egalitaire, anti raciste, **vit pour l'harmonie**
- Permissif, fragile, inefficace, manichéen
- Logique dominante chez : ONG, cercles de parole, thérapie de groupe, écologie, néo ruraux, Wikipédia...

Cette « valeur montante » qui se télescope de plus en plus avec les précédentes a vu le jour avec le XX^e siècle et prend de l'ampleur en ce début de XXI^e siècle avec la question du climat, mais pas que.

Chacun de ces trois niveaux d'existence a eu sa raison d'être au fil du temps. A l'évidence, il n'est pas imaginable de modifier cet ordre chronologique « normatif-libéral-humaniste ». Ils trouvent leur place dans le cadre plus large de la Spirale dynamique.

2 La Spirale Dynamique



Comme indiqué plus haut, il est attribué une couleur à chaque « niveau d'existence ». Conformément à l'image ci-contre, nous utiliserons les couleurs pour les commentaires qui suivent.

Observons d'abord parmi les sept (presque huit) niveaux dont les trois qui ont déjà été présentés :

Survie (beige)

Chacun a connu ce stade au moins à la naissance. Ce fut le cas des chasseurs-cueilleurs. Chacun peut se retrouver à ce stade dans des situations de crise :

- Manger, boire
- Se loger
- Se reproduire
- Etre en sécurité
- **Vit pour survivre**

Ce premier stade fait écho à celui de la Pyramide de Maslow (besoins physiologiques). Mais rapidement émerge un besoin de regroupement et d'appartenance « sécurisant ».

Vivre pour la « tribu » (violet)

Avec ce besoin d'appartenance « rassurant », l'individu ou le groupe s'en remet aux anciens, aux esprits. Ce stade est apparu originellement avec la sédentarisation. Les caractéristiques suivantes en sont les principales :

- Esprit du clan, ou de la tribu qui protège
- Chaleur des liens ou du foyer
- Contagion émotionnelle
- Loyal vis-à-vis du clan
- Vénère les anciens, croit aux esprits, magie et ésotérisme

- Rites de passage
- Besoin de sens
- Xénophobe, raciste, rigide, étouffant, superstitieux, népotique
- **Vit pour le groupe, la tribu** : équipes sportives

Mais à ce niveau d'existence, l'individu est privé de toute individualisation.

Egocentrique-Impulsif (rouge)

Rompre les liens, affronter un monde forcément dangereux, montrer sa force, sa puissance, son courage, que rien n'arrête car seuls les plus forts survivent... c'est ce qui va forger, à l'instar des romains ou des Vikings, les caractéristiques de ce stade :

- Faire ce que l'on veut sans scrupule, « rien ne doit me résister », tout tout de suite
- Loi du plus fort, de la jungle
- Courage, initiative, action, impulsivité
- Domination, intimidation, violence, massacre, viol, mutilation...
- **Vit pour maintenant** : machos, féodalité, bandes, jungle urbaine, vikings

Mais cette « escalade de la violence », cette « lutte pour la vie » finit par être insupportable. Le besoin de canaliser cette énergie, de « remise en ordre », se fait alors sentir.

C'est ainsi que vont émerger les trois stades successifs présentés plus haut :

Hiérarchique-Normatif (bleu)

« Vivre pour demain, servir une cause »

Rationnel-Individualiste (orange)

« Que le meilleur gagne ! »

Empathique-Pluraliste (vert)

« A la recherche de l'harmonie »

Avant d'aborder le stade suivant, quatre observations sont à faire :

- **Alternance** entre « centré sur l'individu » et « centré sur le groupe »
- Chacun (individu, société, communauté...) en est à un stade « dominant » qui compose avec les autres groupes de valeur, les autres stades. Même si ce niveau est stabilisé, il est des circonstances où l'on est capable de « **redescendre** » dans les niveaux précédents.
- Chaque phase existe en **opposition** avec les autres : on ne veut plus des niveaux antérieurs dont on s'est libéré (tout en pouvant encore les comprendre), on

ne comprend pas les niveaux suivants (l'esprit n'est pas prêt).

- En cas de tension risque de « **régression** » :
Individualiste=>impulsif=>instinctif, ou
empathique=>normatif=>fusionnel), ou
Individualiste=>normatif...

Jusque-là, la vision est manichéenne. Même les personnes positionnées en vert, malgré l'ouverture dont elles se prévalent, n'échappent pas à cette « binarité ». En même temps elles ont l'avantage de pouvoir comprendre, le plus grand nombre de niveaux d'existence qui les précèdent pour les avoir vécus. Mais après avoir rejeté les rigueurs, rigidités et exigences des stades bleu et orange, elles découvrent que le stade vert est vulnérable, faible, par sa vision humaniste. Et inefficace par son rejet de « l'organisation ». Le stade vert est donc éphémère. Que faire alors quand on a rejeté en bloc ce qui caractérise chacun des niveaux d'existence ?

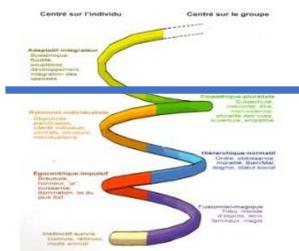
Sans un changement de « logique » il n'y a pas de réponse. Ce n'est donc qu'avec le « saut » vers le jaune qu'un tel changement peut s'opérer. Ce changement permet de passer d'une logique de l'opposition à une logique de conjugaison.

Intégratif-Adaptatif (jaune)

Peu de gens ont accédé à ce stade qui reste pour le moment un « signal faible » des évolutions possibles et même probables. Voici ce qui caractérise ce niveau d'existence :

- Exige de sortir du dogmatisme, voire du sectarisme, des phases précédentes
- Approche « conceptuelle », évolutive, responsable
- Projet ayant du sens
- Développement économique durable
- Apprend à devenir un autre
- Détaché matériellement
- N'a pas peur de l'inconnu et du changement
- Privilégie ce qui est sain, pluraliste, mutualiste, flexible, orienté compétences et valeurs... et **vit pour la mutualité**
- A l'aise avec le hasard, le chaos, le paradoxe
- Parfois confus, impatient, distant, peu engagé

Mais au-delà de ces aspects, une autre particularité



singularise ce stade qui fait suite au

« saut qualitatif » : c'est un

« nouveau départ, plus fort qu'il n'y

paraît, comme si, à nouveau,

l'individu s'interrogeait sur ses

besoins élémentaires de subsistance (une sorte de stade

beige « évolué-élaboré » avant le stade Holistique qui suit

(turquoise) que l'on peut qualifier caricaturalement de mystique).

Holistique (turquoise)

Il n'est mentionné que pour être complet et se caractérise ainsi :

- Tout est relié à tout (individus, cosmos) micro-macro :
- Intuition
- Coopération
- Santé du monde
- Humilité dans une globalité
- L'ego cède la place au Soi (intériorité)
- **Vit pour la sagesse**

Ce stade n'est donc mentionné que pour mémoire tant il est probablement loin encore.

Car c'est plutôt, à ce stade, la question du changement en toile de fond tout au long du sujet qui mérite d'être abordée.

3 Le changement

Le changement ne se décrète généralement pas. Le besoin doit se faire sentir. Et en même temps, la peur du changement est souvent forte, générant une sensation douloureuse d'ambivalence.

- 1) Dans quelle mesure suis-je attaché à mon niveau d'existence principal ? Coincé, arrêté ou Ouvert ? (Question aussi bien individuelle que collective)

Coincé : le niveau d'existence est considéré comme le seul valable ①. Ce niveau est considéré comme définitif. Aucune compréhension des niveaux précédents. La pensée est binaire, marquée par la rigidité, la généralisation et le dogmatisme. Peur du changement.

Arrêté : Semblable à coincé. Toutefois la personne reconnaît plus ou moins l'intérêt des niveaux d'existence précédents.

Ouvert : seule l'attitude ouverte permet de passer d'un niveau à un autre. Le changement et la nécessité de s'adapter sont perçus comme inéluctables. L'apport des niveaux précédents est considéré comme une richesse.

① Le « culte du progrès » en orange est un « handicap » supplémentaire pour reconnaître la valeur des autres niveaux d'existence !

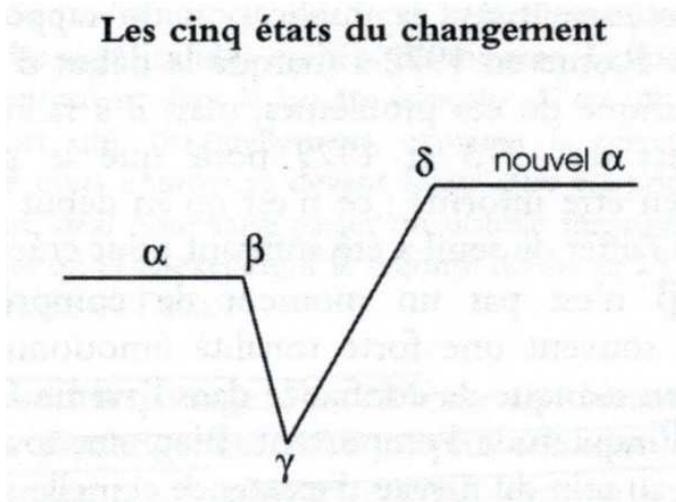
2) Les six conditions pour réaliser un changement « vertical » selon Clare Graves :

- 1) Disposer des capacités cérébrales !
- 2) Avoir réglé les problèmes de son niveau d'existence actuel
- 3) Sentir le besoin de changer ②
- 4) Avoir une idée de l'objectif à atteindre
- 5) Etre conscient des obstacles pour y arriver
- 6) Etre assisté et encouragé

② Tentative d'essayer dans les « anciens » niveaux, puis déplacement dans le niveau suivant, puis stabilisation. Voir ci-dessous.

NB : le Professeur Graves est un des exemples des plus extraordinaires d'attitude ouverte. A son époque, la société Américaine était centrée sur les 'Memes BLEU et ORANGE, le premier dominant la vie sociale et le second la vie économique. Lui-même fonctionnait principalement sur ces deux niveaux, BLEU étant sans doute le plus fort. Il a pourtant été capable de reconnaître, comprendre et décrire avec objectivité trois niveaux au-delà des siens ! (« La Spirale Dynamique » F et P Chabeuil page 133).

3) Les cinq étapes du changement selon Clare Graves :



α Niveau d'existence satisfaisant et stabilisé

β La situation actuelle ne convient plus, devient insupportable

γ Crise avec tentation de la « régression »

δ Découverte et mise en œuvre du changement dans le niveau d'existence approprié

α Stabilisation dans le nouveau système de valeur

4 Qu'est-ce qui nous attend à brève (?)

échéance ?

En référence à notre société occidentale et si l'on prend en compte le « malaise » croissant qui s'exprime, nul besoin d'être devin pour constater une forte attente de changement. Pour certains, disons les « Coincés », positionnés sur leurs niveaux d'existence respectifs, le seul valable selon eux, c'est l'attente d'une société qui « régresse » ou se maintienne à « leur » niveau. S'ils reconnaissent l'intérêt des niveaux précédents, ils seront plus probablement à « ranger » dans la catégorie des « Arrêtés ». Pour d'autres, disons les « Ouverts », ceux qui ont vécu les différentes étapes de la Spirale, seule le franchissement d'une nouvelle étape est de nature à produire des « améliorations ».

Or quelques indicateurs nous aident à identifier une tendance probablement irréversible dont le calendrier reste cependant imprécis et de toutes façons progressif.

Selon Jacques Ferber
(www.lirmm.fr/~ferber en

POPULATION		POUVOIR
30 %	Orange	50 %
40 %	Bleu	30 %
20 %	Rouge	5 %
10 %	Violet	1 %
10 %	Vert	15 %
1 %	Jaune	5 %
0,1 %	Turquoise	1 %

2012, mention supprimée depuis), la population et les responsables se répartiraient approximativement comme indiqué dans le tableau ci-contre. Il est intéressant de noter la prédominance d'ORANGE chez les détenteurs du pouvoir, ainsi qu'une part plus importante pour VERT et pour JAUNE dans cette catégorie. D'ailleurs, si ROUGE a dominé à peu près jusqu'à la Révolution, c'est bien sous la pression montante de BLEU et d'ORANGE qu'il s'est fait « détrôner ». BLEU a pris le relai « talonné » par ORANGE qui a pris le dessus dans les années 1960. Depuis le début du XXI^e siècle, VERT prend de l'importance dans les esprits... Ce qui laisse imaginer les probables évolutions.

D'autres auteurs se sont penché sur cette importante question. Citons en particulier Mar Halévy dans « Prospective 2015-2025 » qui fait l'objet par ailleurs d'une synthèse spécifique. L'on retrouve avec la Spirale Dynamique certains points de concordance, dont les dates, cette notion de cycles, de logiques qui tendent à se supplanter au fil du temps. Parmi les particularités intéressantes des propos d'Halévy :

- 1) C'est sans doute dans les années 2020 (et par « prudence » 2030 ?), que s'effectuerait une bascule (brutale) de logique, de paradigme.
- 2) Cette brutalité serait due à la confrontation de deux logiques, « l'institutionnelle », la « Modernité », alliance de BLEU et ORANGE (?) qui prévaut encore et qui se battra avec l'énergie du désespoir face à une « Après-Modernité » dont la Spirale Dynamique nous donne quelques éclairages en allant vers JAUNE en passant par VERT.

CONCLUSION

Quelle que soit la précision de ces pronostics, la Spirale Dynamique se révèle être un soutien précieux pour s'observer et observer le monde ou les communautés. Elle aide probablement à « lâcher prise » quand la crainte de l'inconnu, réflexe bien naturel, nous incite généralement à « régresser ».

La Spirale Dynamique nous aide à améliorer notre compréhension de nous-mêmes, des groupes et des sociétés. Et par conséquent nous inspire dans notre conduite et nos responsabilités pour que cette meilleure conscience des réalités humaines nous aide dans notre management et dans nos relations.

Un point pour conclure est la question de la « contagion ». Nul doute que les idées sont contagieuses. Elles progresseront donc. Mais à l'épreuve des soubresauts issus de nombreuses poches de résistance opposées à la fois entre elles et à une nouvelle « vision ».

Pour prolonger la réflexion :

Pour tourner le dos à nos certitudes, au dogmatisme, au sectarisme et être à l'écoute :

Daniel FAVRE « Cessons de démotiver les élèves »

« Transformer la violence des élèves » Dunod

- L'entretien motivationnel de William R. Millner et Stephen Rollnick InterEditions
- « La Théorie U, renouveler le leadership, inventer collectivement de nouveaux futurs » d'Otto Scharmer (niveaux d'écoute, lâcher prise, expérimentation et prototypage) Editions Yves Michel

Pour imaginer les « mutations » à venir :

- Prospective 2015-2025 de Marc Halévy Dangles Editions
- Les leaders du troisième type de Gérard Karsenty EYROLLES
- Contribuer à l'émergence d'une société neuve et vive d'Olivier Frérot Chronique Sociale

Liens :

<http://journal-integral.blogspot.fr/search?q=spirale+dynamique+%281%29>

<http://journal-integral.blogspot.fr/search?q=patrick+drouot>

<http://journal-integral.blogspot.fr/2016/10/la-spirale-dynamique-4-vers-la-seconde.html>

<http://www.spiraledynamique.com/>

http://www.lirmm.fr/~ferber/Jacques_Ferber_-_Home_page.html

Les auteurs des ouvrages :

Véronique Guérin, psychologue et formatrice en développement relationnel

Jacques Ferber, professeur à l'université de Montpellier en sciences cognitives et en intelligence collective

Patricia et Fabien Chabreuil ont occupé des postes de management dans la finance et l'informatique avant de fonder IDEOdynamic en 1990 et en 1993 l'Institut Français de l'Ennéagramme®

Jean-Louis Virat, diplômé de sciences politiques et d'expertise comptable, est impliqué dans la prospective, le développement personnel et la gestion de la relation dans les structures à dimension humaine.